

ग्रन्थनाम ।

ग्रन्थम् ।

ख० आ०

२९ उपनिषदां समुच्चयः—श्रीनारायणशंकरानन्दकृतदीपिकासहितः ।	६	१२
३० नृसिंहपूर्वोत्तरतापनीयोपनिषत्—भाष्याद्युपेता । ...	१	१२
३१ बृहदारण्यकोपनिषन्मिताक्षरा—श्रीनित्यानन्दमुनिविरचिता ।	२	१२
३२ ऐतरेयब्राह्मणम्—सायणभाष्यसमेतम् । भागद्वयात्मकम् ।	१०	१०
३३ धन्वन्तरीयनिघण्टुः—श्रीधन्वन्तारिविरचितः । वैद्यकग्रन्थः ।	६	४
३४ श्रीमद्भगवद्गीता—शांकरभाष्योपेता ।	२	०
३४ श्रीमद्भगवद्गीता—सटीकशांकरभाष्योपेता ।	८	१२१
३५ संगीतरत्नाकरः—शाङ्गदेवकृतः सटीको द्विभागः । गानशास्त्रम् ।	१०	४
३६ तैत्तिरीयारण्यकम्—सायणभाष्यसमेतं भागद्वयात्मकम् ।	९	१
३७ तैत्तिरीयब्राह्मणम्—सायणभाष्यसमेतं भागत्रयात्मकम् ।	१४	८
३८ ऐतरेयारण्यकम्—सायणभाष्यसहितम् ।	३	०
३९ संस्काररत्नमाला—गोपीनाथभट्टविरचिता । भागद्वयात्मिका ।	१२	८
४० संध्याभाष्यसमुच्चयः—खण्डराजश्रीरुष्णपण्डितादिप्रणीतः ।	२	०
४१ अग्निपुराणम्—महर्षिव्यासप्रणीतम् । महापुराणम् । ...	५	४
४२ तैत्तिरीयसंहिता—सायणभाष्यसमेता । भागनवकात्मिका ।	४८	१०
४३ वैयाकरणसिद्धान्तकारिकाः—भट्टोजीदीक्षितकृताः सटीकाः ।	१०	१२
४४ श्रीमद्भगवद्गीता—वैशाचभाष्यसमेता ।	१	८
४५ श्रीमद्भगवद्गीता—मधुसूदनश्रीधरकृतटीकोपेता । ...	५	४
४६ याज्ञवल्क्यस्मृतिः—अपरार्ककृतटीकासहिता भागद्वयात्मिका ।	१३	०
४७ पातञ्जलयोगसूत्राणि—भाष्यवृत्तिभ्यां समेतानि । ...	३	०
४८ स्मृतीनां समुच्चयः—अङ्गिरःप्रभृतिसप्तविंशतिस्मृत्यात्मकः ।	५	०
४९ वायुपुराणम्—महर्षिव्यासप्रणीतम् । महापुराणम् । ...	४	१२
५० यतीन्द्रमतदीपिका—श्रीनिवासदासकृता । प्रकाशटीकोपेता ।	१	४
५१ सर्वदर्शनसंग्रहः—माधवाचार्यप्रणीतः ।	२	०
५२ श्रीमद्भगवद्गीता—नीलकण्ठकृतटीकोपेता ।	२	०
५३ सत्याषाढश्रौतसूत्रम्—सत्याषाढविरचितं भागद्वयात्मकम् ।	२८	५
५४ मत्स्यपुराणम्—श्रीमद्द्वैपायनमुनिप्रणीतम् । महापुराणम् ।	६	०
५५ पुरुषार्थचिन्तामणिः—आठवलेइत्युपाह्वविष्णुभट्टकृतः ।	४	०
५६ नित्याषोडशिकार्णवः—भास्कररायोजीतटीकासहितः ।	३	८

ग्रन्थनाम ।

मूल्यम् । १
रु० आ०

५७ आचारभूषणम्—हिरण्यकेश्याह्निकमोक्षोपाह्वयम्बककृतम् ।	४	६
५८ आचारेन्दुः—माटेइत्युपाह्वयम्बकविरचितः । ...	४	०
५९ श्राद्धमञ्जरी—केळकरोपाह्ववापूमट्टविरचिता । ...	२	०
६० यतिधर्मसंग्रहः—विश्वेश्वरसरस्वतीकृतः । ...	१	१२
६१ गौतमप्रणीतधर्मसूत्रम्—हरदत्तकृतटीकासमेतम् । ...	२	८
६२ ईशुक्येनकठप्रश्नमुण्डमाण्डूकयानन्दवर्द्धीभृगूपनिषदः—सटीकाः	२	८
६३ छान्दाग्योपनिषत्—रङ्गरामानुजविरचितप्रकाशिकोपेता ।	३	१२
६४ बृहदारण्यकोपनिषत्—रङ्गरामानुजविरचितप्रकाशिकोपेता ।	३	४
६५ शाङ्खायनब्राह्मणम्—ऋग्वेदान्तर्गतबाष्कलशाखीयम् ।	१	४
६६ काव्यप्रकाशः—उद्योतयुतप्रदीपसहितः ।	६	४
६७ ब्रह्मसूत्राणि—दीपिकासमेतानि ।	४	८
६८ बृहद्ब्रह्मसंहिता—नारदपञ्चरात्रान्तर्गता ।	१	१२
६९ ज्ञानार्णवतन्त्रम्—ईश्वरप्रोक्तम् । तन्त्रशास्त्रग्रन्थः । ...	१	४
७० स्मृत्यर्थसारः—श्रीधराचार्यविरचितः ।	१	१०
७१ बृहद्योगतरङ्गिणी—त्रिमल्लभट्टविरचिता भागद्वयोपेता ।	१०	१२
७२ परिभाषेन्दुशेखरः—वैद्यनाथकृतगदाख्यटीकायुतः । ...	२	६
७३ गायत्रीपुरश्चरणपद्धतिः—श्रीमच्छंकराचार्यविरचिता । ...	१	८
७४ द्राह्यायणगृह्यसूत्रवृत्तिः—रुद्रस्कन्दप्रणीता ।	१	०
७५ ब्रह्मसूत्रभाष्यार्थरत्नमाला—सुब्रह्मण्यविरचिता । ...	४	४
७६ ईशुक्येनकठोपनिषदः—दिगम्बरानुचरकृतव्याख्यासमेताः ।	१	०
७७ वेदान्तसूत्रमुक्तावलिः—ब्रह्मानन्दसरस्वतीविरचितः । ...	२	६
७८ त्रिस्थलीसेतुः—नारायणभट्टविरचितः ।	३	१२
७९ छान्दोग्योपनिषत्—मिताक्षराव्याख्यासमेता ।	२	०
८० वाक्यवृत्तिः—श्रीमच्छंकराचार्यकृता सटीका ।	०	८
८१ आश्वलायनश्रौतसूत्रम्—नारायणकृतवृत्तिसमेतम् । ...	४	११
८२ ब्रह्मसूत्रवृत्तिः—हरिदीक्षितविरचिता ।	२	७
८३ संक्षेपशारीरकम्—व्याख्यासहितं भागद्वयोपेतम् । ...	९	१
८४ अद्वैतामोदः—म. म. अभ्यंकरोपाह्ववासुदेवशास्त्रिप्रणीतः ।	२	०
८५ ज्योतिर्निबन्धः—शूरमहाठश्रीशिवराजविरचितः । ...	३	१५

आनन्दाश्रमसंस्कृतग्रन्थावलिः ।

पश्वालम्भमीमांसा ।

व० शा० रा० रा० किंजवडकरोपाह्ववामन-
शास्त्रिविरचिता ।

एतत्पुस्तकं

वे० शा० सं० रा० रा० आगाशे इत्युपाह्वेः
काशीनाथशास्त्रिभिः संशोधितम् ।

तच्च

बी. ए. इत्युपपदधारिभिः

विनायक गणेश आपटे

इत्येतैः

पुण्याख्यपत्तने

आनन्दाश्रममुद्रणालये

आयसाक्षरैर्मुद्रयित्वा

प्रकाशितम् ।

—: +x+:—

शालिवाहनशकाब्दाः १८४५

ख्रिस्ताब्दाः १९२३

(अस्य सर्वेऽधिकारा राजशासनानुसारेण स्वायत्तीकृताः) ।

मूल्यं दशाऽऽणकाः (११०)

॥ भूमिका ॥

हन्त भोः समुपरिस्थितोऽथं तथाविधो विरमयकरः समयः, यत्र करकोऽपि वा भवतु विद्राहुताविद्रान्यदुध्रुवो वाऽनाप्राप्तधर्ममांसा-सूत्रकुसुमगन्धो वाऽऽरितको वा गलहरिततशास्त्रमर्यादो वा समयानुसारं परिवर्तयितुमेव कामयते भगवन्तं सनातनं वैदिकं धर्मम् । सर्वोऽपि ननु स्वातन्त्र्येणैव कपोलकल्पितानात्मनो विचारगल्पेषां परतन्त्राद्भवा-वायितुं प्रयतते । प्रयस्यति चेत्ततः पदशो वाक्यशो वा प्रमाणाभासान्यर्थान्तरप्रयुक्तानि संभ्रूय संभ्रूय स्वीयं सन्तुष्टोऽहंलियितुम् । अपग-मृशब्देव पौर्वापर्यं वाक्यजातत्वाच्चिन्तयन्नेव श्रुतिविल्ङ्गनादिप्रमाणानां प्राबल्यदौर्बल्यमननुसंधान एव वाक्यार्थविचारमगणयन्नेव च सीमां-सान्यायप्रवृत्तिं शास्त्रार्थं सावष्टम्भं निर्णिशीपति, निर्णयन्नपि वा नाप-त्रपत इत्यहो कौटिल्यं कालस्य विजृम्भितं च व्यामोहस्य । सत्येवं नैतद्विरमापत्यरमान, यन् यदि कोऽपि मितंपचमतिर्निर्गलमद्ययावत्प्र-चलता वैदिकसंप्रदायपरीवाहेण समर्थितं परःसद्व्यः श्रुतिरमृतिवचनैः प्रमाणमूर्धन्यनिर्विचिकित्सं व्यवस्थापितं भूयोभिरारितव्यर्थैर्येदीशनि-कप्रकाण्डैः स्वप्नेऽप्यसंभावितदोषलेशं वैदिके कर्ता शिवंकरं पश्वाल्लभं, संचिचीपुत्रिव स्थाणुतमं पापनिकायमश्रेयस्करं च प्रतिपिद्धप्रायं च सप्रगल्भं साद्योपं च प्रजल्पेद्गीपथेत्प्रमाह्वयेच विवदितुमास्तिकमूर्धन्या-निति । समयेऽस्मिन् आस्तिकाः पुनर्विद्रांसः 'न हि रुतमनुगतिं ग्रामसिं-हस्य सिंहः' इत्यभिद्युक्तानाभाभाणकं मनसि मन्वाना उपेक्षया जोषंभावमेव यदि भजेरंतरहिं प्रायेण परतत्रप्रजा अर्थमुग्धा भूयांसो जनाः श्रद्धांना अपि भगवति वैदिके धर्मेऽनुनिष्ठामवः श्रान्तानि कर्म जातानि महान्तं व्यामोहोदापन्ना इत्थंक्रियाविवेकविधुराः कर्तव्यतो हीयेरन्, आत्यन्तिकं चानर्थमृच्छेयुः, श्रेयश्च प्रतिदृश्येरन्निति अनिच्छ-न्तोऽपि त्रिवादाध्यवसायं 'परमतमप्रतिपिद्धमनुमतं भवति' इति न्यायेन संभाव्यमानं यागीदपु हिंसाया अद्वैतत्वं प्रत्यागयाय परमार्थभूतं वैदिकं पन्थानं प्रथयितुं किंचिदिव व्यापार्यामो लेखनीमात्मीयाम् ।

अत्र केचन समुत्तिष्ठन्ते—“ननु भो” यदेतन्नान्तिकमनुष्ठायते नैत-च्छ्रेयो जनयितुमीष्टे, अर्पितुं बलवत्पातकमेवानुबध्नाति प्रत्यक्षमेव पशूनां निर्दयं हिंसनादिति । न च“अग्नीषोमीयं पशुमालभेत, वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकामः, ब्रह्मणे ब्राह्मणमालभेत” इत्यादीन्यभंग्ये-

यानि श्रौतवाक्यकदम्बानि घण्टाघोषमुद्घुष्यन्ति पश्वादीनां क्रतुष्वाल-
म्भनम् । यथा च वैदिकं निखिलमपि वाक्यजातं स्वतः प्रामाण्यमाटी-
कते तथा पराक्रान्तं पूर्वमीमांसायां भगवता महासुनिना जैमिनिना
इति कथमेतच्चोद्यमवतरति यागीयहिंसा पापानुबन्धिनीति, इति वाच्यम् ।
त्वदुदाहृतवचनानां भूतिकामादिपदस्वाररयेन काम्यपरत्वस्यैव प्रती-
यमानत्वात् । निन्दिताश्च काम्यकर्मानुष्ठातारो भगवता गीतासु—

“यामिमां पुष्पितां वाचं प्रवदन्त्यविपश्चितः” ।

“ कामान्मानः स्वर्गपरा जन्मकर्मफलप्रदाम् ॥ ”

“ त्रैविद्या मां सोमपाः पूतपापा यज्ञैरिष्ट्वा स्वर्गतिं प्रार्थयन्ते । ”

‘क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति’ इत्यादिना बहुप्रकारेण । आम्ना-
यते चापनिपत्स्वपि ‘प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपाः’ इत्यादौ बहुत्र । युज्य-
ते चेतत् । स्वस्य सुखं संपादयितुं दयनीयानामस्वतन्त्राणां मूकदीनानां
प्राणिनां सौनिकैरिव ब्राह्मणब्रुवैधीर्मिकमन्थैर्व्यापादनं नैर्घृण्येन क्रिय-
माणं तेष्वेव पशुत्वमसुगत्वं वा प्रद्योतयति । ‘ न हिंस्यात्सर्वभूतानि ’
इति दध्वन्वमानोऽयं प्राणिवधनिषेधः कथं नु नाम पशुं विशसितारं
यामीयातना नानुभावयेत् ? न चात्र प्रत्यवस्थातव्यं केनापि ‘ अग्नीपो-
मीयं पशुमालभेत ’ इत्यादिवाक्यं सामान्यतः प्रष्टुं न हिंस्यादिति
वचनं संकोचयेदेवेति । अग्नीपोमीयं पशुमालभेतेत्यादिवाक्येन प्राकर-
णिकेन पश्वालम्भरय क्रत्वर्थत्वमिष्टसाधनत्वं च प्रत्याभ्येत । न तु
हिंस्यादिति विधिविहितहिंसासामान्यरथानिष्टसाधनत्वं यागीय-
हिंसायां व्यावर्त्येत । एकरथैव कर्मण इष्टसाधनत्वमनिष्टसाधनत्वं चे-
त्युभयमपि वचनबलात्प्रमीयमाणं न विरुध्यते परकीयसुन्दरीगमनादे-
रिव । वस्तुतस्तु पूर्वोदाहृतेष्वग्नीपोमीयादिवाक्येष्वालभतिनैव हिंसाम-
भिधत्ते किंतु स्पर्शमात्रं यथा ह्यग्निहोत्रीयदोहाधिकारे “ वत्समालभेत ”
इति वाक्य आलभतिः स्पर्शमात्रमाचष्टे । स्पष्टं चैतदध्वरमीमांसायाम् ।
हिंसा पुनरङ्गयागविधानेन विशसनप्रकारेण चाऽऽक्षेपत एव प्रतीयते
न पुनः शक्तयेति सुतरां च संकोच्यसंकोचकभावो नोपपद्यते । आक्षे-
पलभ्यक्रत्वर्थहिंसायाः शक्यार्थभूतहिंसानिषेधरय चान्यतराप्रामाण्यभी-
त्या हि संकोचः कल्प्यते । न चात्र तत्पदमाधातुं प्रभवति । अथ कथं
निष्कल्पप्रवृत्तिर्हिंसाविशिष्टे यागादौ प्रामाणिकानामिति चेच्छृणु नान्तरी-
यकहिंसाजन्यपापफलसहिष्णूनामेव स्वर्गविषयकोत्कटरागवशीकृतान्त-

रङ्गनां धूमादिसहिष्णूनां पाकादाविव श्येनादाविव च प्रवृत्तेरुपगमान-
त्वात् । न च निषेध्यनिषेधयोः पुरुषार्थत्वं क्रत्वर्थत्वं वा एकमेवाऽऽ-
वश्यकमिति प्रकृते निषेधस्य क्रत्वर्थहिंसाप्रतियोगिकत्वं नोपपद्यते किंतु
पुरुषार्थहिंसाप्रतियोगिकत्वमेवेति वाच्यम् । यतो नायमेकान्तो यत्पुरु-
षार्थप्रतियोगिक एव पुरुषार्थनिषेधः क्रत्वर्थप्रतियोगिकश्च क्रत्वर्थनिषेध
इति । व्यभिचरितत्वात् । पुरुषार्थो हि भार्योपगमः क्रत्वर्थत्वेन निषि-
ध्यते “ न स्त्रियमुपेयात् ” इत्यनेन । क्रत्वर्थहिंसाया अपि परम्परया
पुरुषोपकारकत्वेन पुरुषार्थत्वस्यापि सूपपादत्वाच्च । रयादेतत् । यदि न
स्याद्यागीयहिंसायाः पापाभावप्रतिपादकं प्रामाणिकवचननिकुरम्बम् ।
विहाय गजनिर्मलिकां विस्फारिते चक्षुषि समुपलभ्येरन्परःशनानि
वचांसि । यथा हि मनुः—

“यज्ञार्थं पशवः सृष्टाः स्वयमेव स्वयंभुवा ।

यज्ञोऽस्य भृत्यै सर्वस्य तरमाद्यज्ञे वधोऽवधः ” ॥

“या वेदविहिता हिंसा नियताऽरिंश्चराचरे ।

अहिंसामेव तां विद्याद्वेदाद्धर्मो हि निर्वभौ” ॥

इति । अग्नीषोमीयादिवाक्यानां निन्दाप्रायश्चित्तादिसमभिव्याहारा
भावेन तद्धो-यप्रवर्तनायाः स्वजन्यप्रवृत्तिविषयेऽजातिपश्वाल्लभ्ये
सामान्यतोऽनर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपकत्वमुक्तमनुवचनबलेनाध्यवसीयत इति
सामान्यनिषेधशास्त्रस्य यागीयहिंसातिरिक्तपरन्वक्षेवोत्पत्तीक्रियते ।
आक्षेपलभ्याया अपि यज्ञियहिंसाया विधितात्पर्यविषयत्वेनानर्थ-
हेतुत्वप्रतिक्षेपो नानुपपन्नः । तथा चेमं सामान्यशास्त्रस्य संकोचं सुरप-
ष्टमेवाऽऽचष्टे श्रुत्यन्तरवचनम्—“ अहिंसन्सर्वा भृतान्यन्यत्र तीर्थ-
भ्यः ” इति । अत एव च चोराततायिवधे पापाश्रवणेन शिष्टाचा-
रानुवृत्तिः । एवं च यागीयहिंसायाः शास्त्रविहितत्वेनानर्थहेतुत्वशङ्काया
अव्यनुत्पत्त्या सामान्यनिषेधस्य तदतिरिक्तपरत्वं निरावाधमिति न
काऽप्यनुपपत्तिरिति चेन्मैवम् । “ तस्माद्यज्ञे वधोऽवधः ” इत्यत्रावध इति
नञोऽनुदरा कन्येत्यादाविवाल्पर्यार्थकत्वस्यैवाभ्युपेयमानत्वात् । अन्यो-
न्याभावार्थकत्वे पुनरङ्गीक्रियमाणे घटोऽघट इत्यादिवाक्यादिव वधोऽवध
इत्यादिवाक्यादपि शब्दबोधानुत्पत्तेरप्रामाण्यापाताच्च । “ अहिंसन्सर्वा
भृतानि ” इति श्रुतिस्तु अवैधहिंसात्यागस्य वैधहिंसायाश्चेदसाधनत्व-

मभिधत्ते । न एनर्वेधहिंसाया अनिष्टसाधनत्वाभावमपि । पशुं विशारित, वपामुत्खिदति, पशुमालभते, पशुं यत्संज्ञपयन्ति, इत्यादिहिंसाविधयोऽपि हिंसाया इष्टसाधनत्वमाचक्षते । नैव एनः प्रत्याचक्षतेऽनर्थहेतुतामपि । अत एव तैत्तिरीयश्रुतौ “ परागावर्ततेऽध्वर्युः पशोः संज्ञप्यमानात् ” इत्यनेन परागावर्तनं विधीयमानं जाघटीति पापवत्त्वात्तस्य कर्मणः । युज्यते चैवमेव ऋत्विजां प्रायश्चित्तश्रवणमपि ।

किंच तदेव हि ब्राह्मणैर्विधीयते यन्मन्त्राः स्तुवन्ति । न चार्यं सोमयागोऽन्त्रैः स्तूयते । यत्र च मन्त्रे तादृशं पदमाभासते तस्यान्यार्थत्वं वक्तुं मुशकण्ठ । केवलं ब्राह्मणवाक्यैरेव विधानं त्वकिंचित्करम् । मन्त्रापेक्षया ब्राह्मणस्य दौर्बल्यात् । तस्मान्मन्त्रैरस्तुतत्वादविहितत्वाच्च न सोमयागोऽनुष्ठेयतामहेति ।

इतश्च नानुष्ठेयः सोमयागः—यतो रामायणेऽपि प्रतिपाद्यते—“यदन्नाः परुषा राजन्वदन्नास्तेऽस्य देवताः ” इत्यनेन अनवृत्तमासानां देवताथमपि मांसवलिप्रदानमनर्थावहमिति । ततश्चार्थदेव विज्ञायते ये तावन्मांसं भक्षयन्ति तैरेव तेऽनुष्ठेयाः समांसयजा इति । न खलु कथमपि निवृत्तमांसानामनुष्ठेयः सोमयाग इति संप्रतिपन्नम् । “ अस्वर्ग्यं लोकविद्विष्टं धर्मोऽनाचरन्नु तु ” इति भगवता याज्ञवल्क्येन लोकविद्विष्टो धर्मोऽनाचरणीयतामेवाऽऽपद्यत इति सर्वथा सर्वैर्जुगुप्स्यमानहिंसाविशिष्टमाध्वरिकं कर्म परित्यागाहमेव प्रेक्षावताम् ।

महाभारते शान्तिपर्वणि उपरिचरोपाख्याने “ बीजैर्यज्ञेषु यष्टव्यं छागं नो हन्तुमर्हथ ” इत्यतिद्वयस्योपलभ्यमानत्वात्तत्रैवान्यत्रापि हिंसा मययज्ञानां बहुशो विगदितत्वात्, यज्ञानां जपयज्ञोऽस्मि, एष मे सर्वधर्माणाम्, इत्यादिषु च भगवद्भक्तेरेव सर्वाधिक्येन तोष्यमानत्वाच्च सोमयागस्याननुष्ठेयत्वं सेत्स्यति ।

किंच कोऽयमभिनिवेशः—सत्यपि हिंसाविधुरे सोमप्रतिनिधिभूते समञ्जसतमे कर्मणि हिंसाप्रधानः सोमयाग एवानुष्ठातव्य इति । स्पष्टमेव च प्रतिनिधिमाचक्षते भगवन्तौ मनुयाज्ञवल्क्यौ—

“ इष्टं वैश्वानरीं नित्यं निर्वपेदेब्दपर्यये ।

कृत्मानां पशुसोमानां निष्कृत्यर्थमसंभवे ” ॥ (मनु० ११-२७)

‘प्रतिसंवत्सरं सोमः पशुः प्रत्ययनं तथा ।
कर्तव्याऽऽग्रयणोष्ठिश्च चातुर्मास्यानि चैव हि ॥
एषामसंभवे कुर्यादिष्टिं वैश्वानरीं द्विजः ।’
इति (याज्ञ० आचाराध्या० १२५) ।

एकादशस्कन्धे भागवतेऽपि “ वृत्त्यै परं धनन्ति पशूनतद्विदः ” ।
“ पशोरालभनं न हिंसा ” “ वन्यैश्चरुपुरोडाशैर्निर्वपेत्कालचोदितान् ।
न तु श्रौतेन पशुना मां यजेत ” इत्यादिना बहुधा विनिन्दित एव हिंसा-
युक्तः ऋतुः ।

भगवान्यात्कोऽप्यमुमेवार्थमुपपृष्णाति “ अथ ये हिंसामाश्रित्य विद्या-
मुत्सृज्य महत्तपस्तेपिरे चिरेण वेदोक्तानि वा कर्माणि कुर्वन्ति ते धूममभि-
संभवन्ति ” इत्यादिना “ पुनरेवेमं लोकं प्रतिपद्यन्ते ” इत्यन्तेन ग्रन्थेन ।

मनुनाऽपि उपवृंहितोऽयमेवार्थो मुन्यन्नेरेव पुरोडाशचरुनिर्वपणयज्ञा-
नामनुष्ठेयत्वमभिदधता, “ अहिंसयेन्द्रियासङ्गैर्वैदिकैश्चैव कर्मभिः ।
निवृत्तिस्तु महाफला ” इत्यनेन । यदि च नैव सर्वथा त्यक्तमिष्येत
सोमयागस्तदा पिष्टपशुमालभ्येष्टं निर्वर्त्यताम् । तथैव चानुशास्ति
भगवान्मनुरपि । ‘कुर्याद्घृतपशुं सङ्गे कुर्यात्पिष्टपशुं तथा’ इति । अनुकू-
लश्चात्र वैष्णवानामाचारः ।

विशेषतश्चेदृक्तमे कराले कलिकाल एवंविधं कर्मानुष्ठीयमानं न कथं-
चिदपि धिनोति विदुषां चित्तम् । आधानमधुपर्कश्राद्धादौ हिंसामयो
विधिः कलौ यथा जुगुप्सापादकत्वात्परित्यज्यत एवमिहापि पशुहिं-
सा दूरतः परिहर्तव्या । अत एव च युज्यते याज्ञवल्क्यादिभिरुदीरितः
प्रतिनिधिः ।

तथा च यागीयहिंसाविधायकवाक्यानां काम्यकर्मपरत्वात्काम्यक-
र्मणां च बहुत्र निन्दितत्वात्, स्वसुखसंपिपादयिषयाऽस्वतन्त्राणां
पशूनां मारणस्यानुचितत्वाद् विधिवान्क्यैर्यागीयहिंसायामिष्टसाधनत्वबो-
धनेऽपि सामान्यशास्त्रप्राप्तस्यानिष्टसाधनत्वस्यानिराकरणात्, स्पर्शस्यै-
वाऽऽलभतिशब्दार्थत्वेन हिंसाया आक्षेपलब्धत्वेन संकोच्यसंकोचक-
भावानुपपत्तेः, अवर्जनीयहिंसाजन्यपापफलसहिष्णूनामेव हिंसाविशिष्टे
कर्मणि प्रवृत्त्युपपत्तेः, ‘यज्ञार्थं पशवः सृष्टाः’ इत्यादिषु नञोऽल्पार्थक-

त्वाध्यवसयाच्च पापजनकमेव हिंसाघटितं यागादिकर्मति न तु तदनुष्ठीय-
मानं श्रेय आवहेत्प्रत्युतानर्थमेव संपादयेदिति ।

तदेतदज्ञानविजृम्भितमेव । न पुनः कदाचिदपि शक्यं सर्वेषां हिंसा-
विशिष्टकर्मणां काम्यत्वमेवेति, स्यात्पुनर्वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकाम
इत्यादिवाक्यविहितानां कर्मणां काम्यत्वं, तावता वसन्ते वसन्ते
ज्योतिषा यजेत, सोमेन यजेत, पशुना यजेत, इत्यादिवाक्यविहितक-
र्मणां नित्यत्वं नापह्नोतुं शक्यम् । वीप्सादिभिर्हि तेषां तत्र तत्र मीमां-
साशास्त्रे नित्यत्वस्य व्यवस्थापितत्वात् । कामं निन्द्यन्तां नाम काम्यानि
कर्माण्यनित्यत्वेन किं तावता प्राप्तं तदङ्गहिंसायाः । किंच यदेतत्काम्यं
कर्मजातं निन्द्यते तत्किं हिंसाविशिष्टत्वेनाऽऽहोरिवत्काम्यत्वेन? नाऽऽद्यः ।
नित्यानामपि हिंसाविशिष्टत्वेन निन्द्यत्वापातात् । निरुक्तगीतावाक्येषु
निन्दाप्रयोजकहिंसाघटितत्वप्रतिपादकपदाभावाच्च । नान्त्यः । काम्य-
त्वेन निन्द्यत्वेऽपि फलं प्रेषुनाऽङ्गसाकल्यसंपादनाय हिंसाया अव-
श्यकर्तव्यत्वात् । अङ्गविनाकृतं हि प्रधानं फलपर्यवसाय्यपूर्वं न
प्रसवितुमीष्टे । दंशमशकमत्कुणानपि स्वप्नेऽपि अव्यापादयतामास्तिक-
शिखामणीनामकरणे प्रत्यवायपरिहारार्थमेव केवलं हिंसाघटितेषु नित्य-
कर्मसु प्रवृत्तिदर्शनात् न जावपि शङ्कनीयं स्वसुखोपार्जनाय यज्ञे
पशून्हिंसन्तीति । यदप्युक्तम्—एकस्यैव कर्मण इष्टसाधनत्वमनिष्टसाध-
नत्वं चेत्युभयमपि वचनबलात्प्रमीयमाणं न विरुध्यते, इत्यादि ।
तन्न चारु । अग्नीषोमीयं पशुमालभेत, इति वाक्येन यागीयपश्वालम्भ-
नस्य न केवलमिष्टसाधनत्वं प्रत्याय्यतेऽपितु बलवदनिष्टाननुबन्धित्व-
मपि । अन्यथा विपसंपृक्तभोजनविधायकवाक्यस्यापि प्रामाण्यापत्तिर्नि-
ष्कम्पं तादृशभोजने प्रवृत्त्यापत्तिश्च । अतो हि बलवदनिष्टाननुबन्धित्व-
विशिष्टेष्टसाधनत्वमेव विधिना बोध्यत इत्यवश्यमभ्युपेतव्यम् । अनि-
ष्टसाधनत्वमपि केवलं निषेधवाक्येन न बोध्यते । तत्रापि बलवदनिष्ट-
जनकत्वमेव बोध्यते । अत्र च बलवत्त्वमिष्टोपायानुष्ठानप्रयुक्तसकलवि-
धेष्टावधिकाधिक्यरूपत्वम् । तथा च विधिनिषेधबोधितयोरीदृशेष्टानिष्ट-
साधनत्वयोरेकत्र समावेशो न संघटते मिथो विरोधात् । प्रतियोगिनः
पुरुषार्थत्वे निषेधस्यापि पुरुषार्थत्वमिति नियमस्य पुरुषार्थपरस्त्रीगमन-
निषेधस्य ऋत्वर्थत्वदर्शनेन व्यभिचारेऽपि प्रतियोगिनः ऋत्वर्थत्वे

निषेधस्यापि क्रत्वर्थत्वनिश्चयस्य कापि व्यभिचारादर्शनात् । यच्चाप्यभिहितम्—अग्नीषोमीयादिवाक्येष्वालभतिनैव हिंसामभिधत्ते किंतु वत्समालभेतेतिवाक्य इव स्पर्शमात्रम्, इत्यादि तदप्यपेशलम् । अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेत्यादौ साऽस्य देवतेत्यधिकृतेन च्छप्रत्ययेन प्रतीयमानो द्रव्यदेवतासंबन्धो यागं विनाऽनुपपन्न इति यागवाचकपदमावश्यकम्, लाघवादात् लभतिनैव यागो लक्ष्यत इति शब्दबोध्यत्वमेव हिंसाया न पुनः स्पर्शवाचकत्वमालभतेः । अथ चेदभिनिविशसे शक्त्या नैव हिंसाऽऽलभतिना बोध्यते, आक्षेपत एव च यागोपपत्त्यर्थं कल्प्या सेति तदा निभालय चक्षुषी विस्फार्य “ वपामुत्सिदति पार्श्वत आच्छद्यति घ्नन्ति वा एतत्पशुं संज्ञपयन्ति पशुं विशास्ति हृदयस्याग्रेऽवद्यति अथ जिह्वाया अथ वक्षसः ” इत्यादीनि मुस्पष्टमेव पशुहिंसामाचक्षणानि वचोजातानि । अथ शङ्केथाः—वत्समालभेतेत्यत्र कथमालभतिः स्पर्शमाचष्ट इति । तदा यागतात्पर्यग्राहको द्रव्यदेवतासंबन्धरतत्र न प्रतीयत इति समाधानं मन्वीथाः । एतेनाऽऽक्षेपलभ्या हिंसा सामान्यशास्त्रं न बाधितुमीष्ट इति परारतम् । यच्चोक्तं पुरुषार्थो हि भार्योपगमः क्रत्वर्थत्वेन निषिध्यते न स्त्रियमुपेयादित्यनेन । यागीयहिंसाया अपि परम्परया पुरुषोपकारकत्वेन पुरुषार्थत्वरयापि सूपपादत्वादिति तन्न समञ्जसम्—

न हिंसयादिति शास्त्रस्य यागीयहिंसाशास्त्रस्य चोक्तनियमव्यभिचारेण विरोधे सत्यपि सामान्यविशेषभावपर्यालोचनेन बाध्यबाधकभाव एवाभ्युपगम्यते । विशेषशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नवृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वरूपसामान्यशास्त्रार्थं न हिंसयादिति वाक्ये निराबाधमिति न काऽप्यनुपपत्तिः । यागीयहिंसाया अपि परम्परया पुरुषोपकारकत्वेन पुरुषार्थत्वाभ्युपगमे सर्वमपि कर्मजातं परम्परया पुरुषोपकारकमेवेति हन्त पुरुषार्थत्वं केवलान्वयि संपद्येत? व्याह्रयेत च “ अथातः क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा ” इत्यनेन चतुर्थीद्यन्याये निर्दिश्यमानो विभागः । सामान्यधर्मव्याप्ययोः पुरुषार्थत्वक्रत्वर्थत्वयोरेकत्र समावेशेन मिथो विरोधाभावात् । आमनन्ति च परिणतप्रजाः सामान्यधर्मव्याप्यपरस्परविरुद्धनानार्धर्मप्रकारकज्ञानानुकूलव्यापारं विभागपदव्यपदेश्यम् ।

यच्च जल्प्यते—तस्माद्यज्ञे वधोऽवध इति मनुवचनेऽनुदरा कन्ये-
त्यादाविव नञोऽल्पार्थकत्वमेवाङ्गी क्रियत इति तदतिसाहसम् । नञोऽ-
भावत्वावच्छिन्नमात्रवाचकत्वस्य सर्वदार्शनिकसंप्रदायसंप्रतिपन्नत्वेना-
ल्पार्थकत्वं लक्षणयैवाङ्गीकरणीयम् । कुतो नन्वादास्यते शक्त्यैव
निर्वाहे लक्षणाश्रयणेनाऽऽत्मा । न चापि भ्रमितव्यम् “अहिंसन्सर्वाभू-
तान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः” इति श्रुतिर्वैधिसाया इष्टसाधनत्वमेवाभिधत्ते । न
पुनरनिष्टसाधनत्वाभावमपीति । उभयोर्विरोधेन दत्तोत्तरत्वात् । एक-
तरसत्त्वे तदितराभावस्य नान्तरीयकत्वात् । विधिस्पष्टे च न प्रसरति
निषेधः । विधयश्च यागीयहिंसाप्रतिपादका भूयांस इत्यवोचाम ।
अध्वर्योः परागावर्तनं तु संज्ञप्तिहोमार्थं न पुनः पापभियेति । ऋत्वि-
जां प्रायश्चित्तश्रवणमपि प्रतिग्रहनिमित्तं न तु हिंसानिमित्तमित्यवधेहि ।

यदप्युल्लपितम्—यन्मन्त्राः स्तुवन्तीत्यादि । तदप्यविचारितरमणी-
यम् । न चायमस्ति नियमः, मन्त्रैः स्तूयमानमेव ब्राह्मणैर्विधीयत इति ।
प्रभुसंमिततया ब्राह्मणवाक्यैर्विधीयमानं कर्म मन्त्रार्थवादादयः स्तुवीरं-
श्चेत्पदैकवाक्यतया वाक्यैकवाक्यतया वा साफल्यमनुविन्देरन् । क्वचि-
त्स्तवनाभावमात्रेण विधित्वं नापह्नोतुं सुशकम् । अत एव च निरर्थ-
वादा विधयोऽमन्त्रसाध्यानि च कर्माणि तत्र तत्रोपलभ्यन्ते । अत एव
प्रत्यपादि सार्थक्यं मन्त्राणामनुष्ठेयार्थमारकत्वेनैव न तु विधेयस्ताव-
कत्वेन । अथ यद्यागृह्णासि मन्त्रैः स्तूयमानत्वमेव विधेयतापयोजक-
मिति । तदा सोमस्याऽऽर्चिके नवमे मण्डले परःशताभिर्ऋग्भिः स्तूयमा-
नत्वं नाऽऽकलयसि किं !

न च तेषां मन्त्राणामन्यार्थतां नेष्याम इति युक्तं वक्तुम् । भगवत्सा-
यणाचार्यैः सोमपरताया एव भाष्ये प्रतिपादितत्वात्, क्वचिच्च ऋक्षु
हिंस्यमानपशुविषयकैव स्तुतिः स्पष्टमुपवर्णिता संलक्ष्यते । यथा—

“ प्रजानन्तः प्रतिगृह्णन्ति पूर्वे प्राणमङ्गेभ्यः पर्याचरन्तम् ।

सुवर्गे याहि पथिभिर्देवयानैरोषधीषु प्रतितिष्ठा शरीरैः” ॥ (तै०स० ३-१-४)

सायणभाष्यम्—हे पशो पूर्वे देवस्त्वदीयं वृत्तान्तं जानन्तोऽङ्गेभ्यः
परि त्वदीयावयवेभ्य ऊर्ध्वमाचरन्तं ते त्वदीयं प्राणं प्रतिगृह्णन्ति अस्मा-
कमधीनोऽयमिति स्वी कुर्वन्ति । त्वं तु देवा येषु पथिषु यान्ति तैः
पथिभिः स्वर्गं याहि । प्राणरूपेण स्वर्गं गत्वाऽवशिष्टैः शरीरावयवै-
रोषधीषु प्रतितिष्ठ पुरोडाशादिवद्धविर्भवेत्यर्थः ।

“ इमं पशुं पशुपते ते अद्य बध्नाम्यग्रे सुकृतस्य मध्ये ।
अनुमन्यस्व सुयजा यजाम जुष्टं देवानामिदमस्तु हव्यम् ” ॥
(तै० सं० ३-१-४)

सा० भा०—हे पशुपतेऽग्रे यदस्मिन्दिने सुकृतस्य मध्ये सम्यगनुष्ठितस्य
ज्योतिष्टोमस्य कर्मणो मध्य इमं पशुं बध्नामि अतस्त्वमनुमन्यस्व । वयं
सुयज्ञा शोभनेन यज्ञेन यजाम । इदं हव्यं देवानां जुष्टं प्रियमस्तु ।
“जातवेदो वपया गच्छ देवान्त्व० हि होता प्रथमो बभूथ ।
घृतेन त्वं तनुवो वर्धयस्व स्वाहाकृत० हविरदन्तु देवाः ” ॥
(तै० सं० ३-१-४)

सा० भा०—हे जातवेदस्त्वं वपया सह देवान्गच्छ । हि यस्मात्त्वं प्रथमो
होता बभूथ मनुष्यहोतुः पूर्वभात्री बभूविथ तरमात्त्वं घृतेन देवानां
तनुर्वर्धयस्व । ते च देवाः स्वाहाकारेण समर्पितमिदं हविर्भक्षयन्तु ।
“ तुभ्यं श्रोतन्त्यध्रिगो शचीवः स्तोकासो अग्रे मेदसो घृतस्य ।
कविशस्तो बृहता भानुनाऽऽगा हव्या जुपस्व मेधिर ” ॥
(ऋ० सं० ३-२-२२)

सा० भा०—अध्रिगो, अधृतगमन सततगमनरथभाव, अत एव शचीवः
शक्तिमन्हे, अग्रे तुभ्यं त्वदर्थं मेदसो मेदोरूपस्य हविषो घृतस्य च
स्तोकासो चिन्दवः श्रोतन्ति स्तवन्ति तस्मात्कविशस्तः कविभिः कर्मा-
भिर्ज्ञहोत्रादिभिः स्तुतस्त्वं बृहता प्रभूतेन भानुना तेजसा सहितः
सन्नाग । अस्मदीयं पशुयागमभ्यागच्छ । आगत्य च मेधिर
प्रज्ञावन्नग्रे हव्या अस्माभिर्दीयमानानि वपादीनि हवींषि जुपस्व
सेवस्व ।

“ ओजिष्टं ते मध्यतो मेद उद्धृतं प्र ते वयं ददामहे ।
श्रोतन्ति ते वसो स्तोका अधि त्वचि प्रति तान्देवशो विहि ” ॥
(ऋ० सं० ३-२-२२)

सा० भा०—हे, अग्र ओजिष्टमतिशयेन साग्युक्तं मेदो वपाग्यं हविर्म-
ध्यतः पशोर्मध्यभागात्ते त्वदर्थमुद्धृतमुद्धृतमध्वर्वाद्यो वयमास्मिन्पशौ
ते तुभ्यं प्रददामहे, उद्धृतं तद्रपाग्यं हविः प्रयच्छामः । वसो सर्वस्य
जगतो वासयितर्हे, अग्रे त्वंच्यधि वपायामुपरि ये स्तोका घृतमिश्रा
२

विन्दुवर्ते ते त्वदर्थं श्रोतन्ति त्रवन्ति । यद्वा ते तव त्वच्याधि ज्वाला-
न्व्यशरीरयोपरि श्रोतन्ति तान्स्तोकान्देवशो देवेषु प्रति विहि प्रत्येकं
विभजस्व ।

यद्यपि स्वस्वमतिर्धर्मेन मन्त्राणामनेकेऽर्था उत्प्रेक्षितुं शक्यन्ते,
अथापि ब्राह्मणविहितानां कर्मणां प्राशस्त्यसंपादकोऽर्थः स्वयमाविर्भ-
वन्न गोपयितुं शक्यते । केचित्तु ऐतरेयब्राह्मणे श्रूयमाणाम्—

“ पशुर्वै नीयमानः स मृत्युं प्रापद्यत्सदेवान्नान्वकामयतैतुं तं देवा
अब्रुवन्नेहि स्वर्गं वै त्वा लोकं गमयिष्याम इति स तथेत्यब्रवीत्तरय वै
मे युष्माकमेकः पुरस्तादन्विति तथेति तरयाग्निः पुरस्तादन्वोऽग्नि-
मसु प्राच्यवत् ” (ऐ० ब्रा० ६ । ६ ।)

सा०भा०—शामित्रदेशं प्रातः नीयमानः पशुः प्रत्यक्षणमृत्युं दृष्ट्वात् । ततः
स पशुर्देवानन्वेतुं नान्वकामयताऽऽगन्तुं नैच्छत् । ततो देवाः पशुं
प्रत्येवमब्रुवन्ने पशो त्वमागच्छ त्वया सह वयं सर्वे स्वर्गं गच्छाम
इति । पशुश्च तदङ्गीकृत्य देवान्प्रत्येवमब्रवीत्, युष्माकं मध्ये कश्चिद्देवो
मम पुरस्ताद्वच्छत्विति । तदचनमङ्गीकृत्याग्निर्देवस्तरय पशोः पुरस्ता-
दगच्छत् । ततः स पशुन्तमग्निमसु चयमपि तुष्टः सन्प्रकर्षेणागच्छत् ।

“ एकधाऽस्य त्वचमाच्छयतात्परा नाभ्या अपि शसो वपामुत्खिद-
दतादन्तरेवोष्माणं वाग्यध्वादिति पशुष्वेव तन्प्राणान्दधाति ” ॥
(ऐ० ब्रा० ६ । ६ ।)

सा०भा०—एकधैकविधया विच्छेदराहित्येनास्य त्वचमाच्छयतात्ममन्ता-
च्छिन्नां कुरुत । नाभ्या अपि शसच्छेदात्पर्वमेव वपामुत्खिदतादुद्धरत ।
ऋष्माणमुच्छ्वासमन्तरेव वाग्यध्वाग्निवाग्यत विहितार्यं संज्ञपय-
तेत्यर्थः । तद्भागपाठेन पशुष्वेव प्राणान्संपादयति ।

“ तस्य वपामुत्खिद्याऽऽहरन्ति तामध्वर्युः
सुधेणाभिघारयन्नाह र्तोकेभ्योऽनुब्रूहीति ” ॥

(ऐ० ब्रा० ७ । २ ।)

सा०भा०—तस्य पशोर्वपामुदरगतां वस्त्रसदृशीमुत्खिद्योद्धृत्य होमार्थमाहरन्ति
तां च वपामध्वर्युरभिघारयन्त्यैषमञ्जं ब्रूयान् । तदेतदापरतम्भो विशद-

यति—‘ त्वामु ते दधिरे हव्यवाहमिति सुवेण वषामभिजुहोति प्रादुर्भू-
त्तेषु रताकेषु रताकेभ्योऽमुवृद्धीति संप्रेष्यति ’ ॥

“ तद्यत्तरतोकाः श्रोतन्ति सर्वदेवत्या वै रतोका
नेन्म इमेऽनभिप्रीता देवान्गच्छानिति ” ॥

(ऐ० ब्रा० । ७ । २ ।)

सा० भा०—तत्तरयां वषायां तदानीमेव क्लिन्नायामाद्रियां श्रप्यमाणायां
यदा रतोका नीरविन्दवः श्रोतन्ति निर्गत्याधः पतन्ति तदानीं सर्व-
देवानां प्रियत्वादिमे रतोकाः स्वयमनभिप्रीता अस्मासु प्रीतिरहिता
देवान्गच्छान्भामिष्यन्ति । तथा सति महदेतदरमाकं भयकारणं तन्मा
भृदित्यभिप्रेत्य रतोक्प्रीणनार्थमिदं प्रैषानुवचनम् । अत्र नेदित्ययं
शब्दः परिभयार्थः ।

“ पुरुषं वै देवाः पशुमालभन्त तस्मादालब्धान्मेध उदक्रामत्सोऽश्वं
प्राविशत्तरमादश्वो मेधयोऽभवदर्थेनमुत्क्रान्तमेधमन्याजन्त स
किंपुरुषोऽभवत् ” ॥

(ऐ० ब्रा० ६ । ८ ।)

सा० भा०—पशु कदाचिदेवाः स्वकीये यज्ञे पुरुषं मनुष्यं पशुमालभन्त
पशुं कृत्वा तेन पशुना यष्टुमुक्ताः । तस्मादालब्धान्पशुमुक्त्वात्मनुष्य-
पशोर्मेधो मेधयो यज्ञयोग्यो हविर्भाग उदक्रामन्मनुष्यं परित्यज्यान्यत्रा-
गच्छत् । गत्वा च स भागोऽश्वं प्राविशत् । यस्मादेवं तस्मादश्वो यज्ञ-
योग्योऽभवत् । अथ तदानीमुत्क्रान्तमेधं परित्यक्तहविर्भागमेनं मनुष्यं
देवा अन्याजन्नातिशयन वाजतवन्तरतामिन्पशुत्वमाप नाकुर्वन् । देवैः
स्वीकृत्य परित्यक्तः स मनुष्यः किंपुरुषः किंनरावान्तरजातीयः ।

“ तेऽश्वमालभन्त सोऽश्वादालब्धाद्दक्रामत्स गां प्राविशत्तरमा-
दश्वोर्मेधयोऽभवदर्थेनमुत्क्रान्तमेधमन्याजन्त स गौरमृगोऽभवत् ” ॥

(ऐ० ब्रा० ६ । ८ ।)

सा० भा०—आलब्धादश्वान्मेधो यज्ञयोग्यभाग उत्क्रम्य गां प्राविशत्स
गौरयज्ञयोग्य आसीत् । तदानीमयोग्यत्वेन त्यक्तः सोऽश्वो गौरमृगोऽ-
भवद्यस्य शृङ्गावपि लोमशां भवतः ।

“ ते गामालभन्त स गोरालब्धाद्दक्रामत्सोऽविं
प्राविशत्तरमादश्वोर्मेधयोऽभवदर्थेनमुत्क्रान्तमेधम-

त्यार्जन्त स गवयोऽभवत्तेऽविमालभन्त सोऽवेरा-
लब्धाद्दुकामत्सोऽजं प्राविशत्तस्मादजो मेध्योऽभ-
वदथैनमुत्क्रान्तमेधमत्यार्जन्त स उष्ट्रोऽभवत्” ॥

(ऐ० ब्रा० ६।८।)

“सोऽजे ज्योक्तमामिवारमत तस्मादेष

एतेषां पशूनां प्रयुक्ततमो यदजः” ॥ (ऐ० ब्रा० ६।८।)

सा० भा०—स मेधाभ्यो यज्ञयोग्यभागरतस्मिन्नजे ज्योक्तमामिवातिशयेन
चिरकालमेवारमत क्रीडितवांस्तरमाच्चिरकालमेव सद्भावाद्योऽयमजोऽस्ति
स एष एतेषां पूर्वोक्तानां पशूनां मध्ये प्रयुक्ततमः शिष्टैरतिशयेन प्रयुक्तः।

इत्याभ्यायिकामापाततो निरीक्षमाणाः पिष्टमयपशोरालम्भनमेवैता-
दृशार्थवादाभिप्रेतमिति तदेव करणीयं न साक्षात्पशुरालम्भ्य इति
संभावयन्ति । नैतत्समञ्जसतामवगाहते-यतो नास्यं पिष्टपशोर्विधायकः
स्तावको वाऽर्थवादोऽपि तु पशुपुरोडाशयागस्य वपायागाङ्गस्य स्ता-
वको भूतार्थवादः । नैव स्वप्नेऽपि संभावनीयं पश्वभावे पुरोडाश इति ।
यदि च वपायागो नैतदाभ्यायिकयाऽनुभन्यत इति बलात्संभावयति
तदाऽस्या एवाऽऽभ्यायिकायाः पूर्वं पश्चाच्चाभिहितानि पश्वङ्गावदाना-
दीनि कां गतिमालम्बेरन । तस्मात्पशुपुरोडाशस्यैवैषा रतुतिर्न पशुप्रति-
निधिपुरोडाशयागनात्पर्यिका ।

अथ प्रैपाध्यायेऽपि दृष्टिं विकिरसि चेज्जानीषे वपायागस्य विहितत्वम् ॥

“ होता यक्षदग्नीषोमौ छागस्य वपाया

मेदसो जुपेतां हविर्होतयज ।

होता यक्षदग्नीषोमौ हविष आत्ताम् ” ॥

यच्चोदैरि यदन्नः पुरुषो भवति तदन्नारतस्य देवताः । इति रामा-
यणान्तर्गतभगवद्रामवचनेन नानुष्ठेयः सोमयागो निवृत्तमांसैरिति ।
तदविमर्शभासुरम् , तत्रैवोत्तरत्र “ श्रुतिस्तु खल्वियं सत्या लौकिकी
प्रतिभाति, मा ” इत्यनेन यदन्नः पुरुषो भवतीत्यादेर्लौकिकश्रुतित्वं
स्पष्टं प्रत्यपादि । लौकिकश्च प्रवादो वेदाक्षरैरेव विचारणीयेऽदृष्टमात्र-
फलक एवंविधे विषये न तथा प्रमाणाभावभाटीकते ।

तुप्यतुन्धायेन प्रामाण्येऽङ्गीक्रियमाणेऽपि पुरुषो यद्वक्तो भवति तद्वद्वा एव देवता इति नैव नियन्तुं शक्यते । पलाण्डुगृह्णानादिभक्षकैः श्राद्धादौ तन्निवेदनस्य कर्तव्यस्याऽऽपातात् । यः पुरुषो यादृशाभविशिष्टरत्निरूपितारमध्यतावत्यो देवतारतादृशाभविशिष्टा इति नायमविनाभावः संघटते । अन्वयव्यतिरेकव्यभिचारदर्शनात् । दर्शितश्चान्वयव्यभिचारः पूर्वम् । रपार्तहोमेषु सस्मिन्वर्षादीनां होतव्यत्वानुशासनात् तेषां च पुरुषाभत्वाभावात् । व्यतिरेकव्यभिचारोऽपि सुप्रदर्शः । तथा चात्रयमेवाभ्युपगन्तव्या व्यवस्था यदयं लौकिकः प्रवादः रमार्तेष्वेव पूजाहोमवलिप्रदानाद्याचारेषु सार्थक्यमश्रुते न एनः कश्चिदपि श्रौतानपूर्वान्विधीन्परिहितुमीष्टे । तस्मान्निर्विचिकित्समनुष्ठेयः सोमयागः ।

नापि याज्ञवल्क्यस्मृतिः—अन्वय्यमित्यादिका पूर्वपरिणो मतं साधयितुं प्रभवति । अन्वय्यो हि धर्मस्तथाज्यः स्यात् । ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यनेन विधियाक्येनैव स्वर्गसाधनत्वं दंष्ट्वन्यमानं न जात्वपि यागस्यान्वयतां क्षयते नापि लोकविद्विष्टत्वरूपो दोषः पदमादधाति द्विषन्तु तिस्राविशिष्टं यागं प्राकृता लोका लोकायतिकाश्च तावता न शिष्टविद्विष्टत्वमुत्प्रेक्षितुं शक्यं सादरं सानन्दं सोऽसादं सभवत्युन्मेषं चानुभूयापि महान्तं त्वेशं विभ्यतोऽकरणात्प्रत्यक्षायाश्चिष्टमूर्धन्याः परःसहस्रा महात्मानोऽन्वतिष्ठन्त्यागाननुतिष्ठन्ति अनुष्ठान्यन्ति च ।

अत एव च भगवत्पादभिर्दिप्तं “ शिष्टैरनुष्ठीयमानत्वादनिन्द्यमानत्वादिति ” किं न स्मरसि परशिवपरावतारैः श्रीचिदम्बरदीक्षितपादैः, चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्मातृभिः परमशैवाग्रगण्यैः श्रीमदपथ्यदीक्षितचरणैरन्यैश्च तैरैविद्वदवतंसैरनुष्ठितांस्त्रांताज्ज्योतिष्टोमप्रभृतीन् । कलादस्तरत्नमनसाऽपि नाऽऽकलनीयो दोषलेशोऽपि पवित्रतमे वदिके क्रतो ।

एतेन यः पूर्वपरिणो प्रोदधाति महाभारतीय उपरिचरोपाख्यानगोचर आक्षेपच्छागं नो हन्तुमर्हथेत्यादिः स तत्रैव चतुर्दशे श्लोके देववावयेन प्रोदधातिषो वेदितव्य इति नात्र वयं विशेषतो वाचमायासयितुमभिलषामः ।

यच्च—मनुयाज्ञवल्क्यप्रभृतिभिरुपदिष्टा वैश्वानरोष्ठिरेव सोमप्रतिनिधितया क्रियतां किं साक्षाद्धिभाषितसोमेन, इत्याशुक्तं तन्मन्दम्—

द्वितीयाद्यावृत्तौ हि सोमप्रनिधितयाऽऽदिश्यते वैश्वानरेष्टिर्न पुनः प्राथ-
मिकरय सोमस्य रपष्टं चैतरवयैवोदाहृतमनुवचने—अब्दपर्यये प्रतिसंव-
त्सरमिति पदाभ्याम् । तत्रापि निष्कृत्यर्थमसंभवे, एषामसंभवे, इत्या-
दिनाऽसंभव एव हि सोमस्य वैश्वानरेष्टिः कर्तव्या रयात् । न च
सांप्रतं सोमः प्रतिवसन्तमसंभवी ।

यच्चोपवर्णितं भागवतं हिंसां विनिन्दतीति तदपि तत्रत्यपदेनैव प्रत्यु-
क्तम्—वृत्त्यं जीविकार्थं पशुन्म्रन्ति तेऽतद्विदः, पशोरालभनं च न हिंसा-
पदवाच्यम्, पापजनकत्वाभावात् । वन्यैश्चरुपुराडाशैरित्याद्यपि नहि
निन्दान्यायेन नेयम् । या च यारकोक्तिः प्रमाणत्वेन निर्दिष्टा साऽपि
अशुद्धमिति चेन्न शब्दादिति न्यायेन भगवता वादरायणाचार्येणैव
प्रत्याख्यातेति न वयं एनस्तदर्थं प्रयतामहे । नापि मनुनोपवृंहितोऽर्थः
पूवपाक्षणाऽभाष्टं साधायतुमाष्टं— आहसयान्द्रयासुङ्गैरित्यादपु चका-
रात्परुपार्थहिंसाया एव निषेधो न क्रत्वर्थायाः । वैदिकैश्चैव कर्मभि-
रित्त्रे रमृतत्वात् । किं च सोऽयं सर्वोऽपि धर्मो वानप्रस्थाश्रमिणामेव
न पुनर्बृहस्थानाम् । उपक्रमोपसंहारयोरतथा दर्शनात् । मुन्यन्वेष्यपि
च मांसस्यापि परिगणनाद्भक्षितेऽपि लक्षुन इति न्यायेनारमदिष्टसि-
द्धिरतदवस्थैव । कुर्याद्वृतपशुमित्यत्रापि रागप्राप्ताया एव हिंसायाः सङ्ग-
इति पदेन निन्दायाः रमर्यमाणत्वान्न तद्वचो वैदिकीं हिंसां निषेद्धुं
प्रभवति । एतेन केषांचिद्वैष्णवानां पिष्टपशुवमुष्टानरूप आचारोऽपि निर्मू-
लत्वादुपेक्ष्यः । अत एव चतुरन्तन्त्रारण्यानीविहरणपञ्चास्यैः श्रीमद्रा-
घवेन्द्राचार्यचरणैर्वैष्णवधुभीर्णैरपि पिष्टपशुवमुष्टनप्रसङ्ग एवमभ्यधायि ।
“ किंच कल्पसूत्राणां विशृङ्खलशाखाक्रोडीकाररूपत्वेन रमृतिभ्यः
प्रावल्यात् । हिंसायज्ञपरैः कल्पसूत्रैः रमृतीनां बाध एव युक्तः । ”
मनुनाऽपि या वेदाविहितेत्यादिषु बहुधा वैदिकहिंसाया अनुष्ठेयत्वेन
पापाजनकत्वेन च विधीयमानत्वात् ।

न चाप्यतिशङ्कनीयमीदृशे काले काले हिंसायुक्तो ज्योतिष्टोमया-
गादिविधिः परित्यक्तव्य इति । यतो न कापि श्रुतौ रमृतौ बोल्लिख्यते
कलियुगे नादुष्टेयो यागीयहिंसाविधिरिति । आधानमधुपर्कादौ तु कल्प-
सूत्रकारैः श्रौता एव विकल्पाः प्रादुरकारिपत । नैवं यागीयहिंसायाः
कापि विकल्पाः प्रोच्यमानाः कर्णपथमवतरन्ति । तथा च काम्यकर्मणां

निन्दितत्वेऽपि ज्योतिष्टोमादिकर्मणामकरणे प्रत्यवायापादकत्वरूपनित्य-
त्वोत्कीर्तनात् । आलम्ब्यरय च पशोः स्वर्गतरय निरतिशयसुखभोक्तृत्वा-
ज्ञानात्, एकत्र चेष्टसाधनत्वानिष्टसाधनत्वयोः समावेशानुपपत्तेः, आलम्ब-
तेर्द्रव्यदेवतासंबन्धान्यथानुपपत्त्याऽनुमेययागार्थकत्वान्, हिंसायाः शब्द-
बोधयत्वात्, सामान्यविशेषभावाभावपर्यालोचनया वाध्यवाधकभावस्य
सूपपादत्वात्, नञोऽल्पाथकत्वांनुपपत्तेश्च, हिंसाघटितमप्याध्वगिकं कर्म
विशुद्धमिति न किल स्वप्नेऽपि संभाव्यतां तदनुष्ठायिनां पापलेशग-
न्धोऽपि । आत्यन्तिकं च निरपेक्षं च श्रेयः समासाद्यत इति सर्वमनव-
द्यम् । एवमिदं केषांचिदर्थबुद्धानां प्रल्पितं समासनोऽस्माभिः प्रत्या-
ख्यातं ग्रन्थे एनर्ग्रन्थकृता भविष्ये विशदं प्राच्यानां वैशाकरणमृथ-
न्यानां मञ्जूपाकृतप्रभृतीनां केनचिदभिधेसंशिनोद्भावितान यागीयहिंसा-
क्षेपान गभीरतगभिरुपपत्तिभिः प्रचलतश्च प्रमाणनिचयैः समूलमुन्मूल्य
निरासार्थं प्रावर्ति वैदिको घण्टापथः । एतच्च सुरूपष्टमेव प्रतिपद्येत ग्रन्थ-
मनुवाचयद्भिः प्रियपण्डितवर्यैरिति न विशेषतो विज्ञापनीयमुत्पठयाम
इति शिवम् ।

श्रीमज्जगद्गुरुशंकराचार्य-
संस्कृतपाठशाला,
धारवाड ।

उपिन वेदगिरी श्रीनागेशशास्त्री ।

॥ पश्चालम्भमीमांसा ॥

ध्यायं ध्यायमुमापतेर्भगवतः पादारविन्दद्वयं
स्मारं स्मारमुदारतर्करुचिराः श्रीसद्गुरुणां गिरः ।
अज्ञैः कैश्चन वैदिके पथि हठादुद्भावितं दूषणं
प्रत्याख्याय समर्थ्यते विमलता यागीयहिंसाविधेः ॥ १ ॥

यैः पीतं कणभुग्वचोमृतमलं वैयासिकीं भारतीं
येऽस्ताशङ्कमनर्गलं निजमुखाम्भोजे समानर्तयन् ।
नित्यं जैमिनितन्नगेन्दुकचयैः सोल्लासमक्रीडिषु-
स्ताञ्श्रीन्यायमृगेन्द्रविश्रुतविरूपाक्षान्गुरुभ्रौम्यहम् ॥ २ ॥

मीमांसारमणीगलैकविलसद्रत्नायमानानहं ।
वावन्दीमितमां गुरुननुदिनं श्रीवैद्यनाथान्परान् ।
दत्तात्रेयगुरुन्नितान्तयशसस्तच्छिष्यभावादमुं
ग्रन्थं श्रीकमलेशपूर्णकृपया ग्रथनात्यसौ वामनः ॥ ३ ॥

अतिरोहितमिदं समेषामपि विदुषामन्येषां च यदद्यत्वेऽपि कर्मभू-
मिभावेन भाव्यमानेऽस्मिन्भारते देशे श्रुतिस्मृतिसमधिगताः परापरश्रे-
यःसाधनीभूता धर्मा आस्तिकभूयभूषितैर्मानुषैरनुष्ठीयमाना विज-
यन्त इति । न खलु नावगतोऽयमपि विषयो मानुषजनुषां यत्किल
कलिनामपरुषपुरुषस्यावेदस्मृतिनन्दितसरणिप्रसारणमूलकारणस्य वै-
दिकनिन्दकमानवसमुन्नतिसंपादनबद्धपरिकरस्य सकलसमीशितृभावमा-
पन्नस्याऽऽज्ञापिशाच्या विगमितविवेकप्रज्ञा उल्लङ्घितानादिसाधुमर्यादा
अनवरतमुत्पथसंचारसमाहितसमीहाः परमसाध्वी वस्तुतः सकलजनाहि-
तोपदेशनिरतामास्तिकभूयभूमभारितैर्भारतीयैर्भूमिदेवैरतिविरलैरपि दत्ता-
वलम्बामत्यादरेण परिपाल्यमानां श्रुतिदेवीं निरालम्बीकृत्य कलुष-
यितुमनवरतं प्रयतमानास्तदालम्बनभूतान्केवलमात्रायसामान्नातसत्प-
थसंचारसंप्राप्तसमादरान्परतन्नप्रज्ञाञ्जननिकायानन्यांश्च वैदुषीविभूषि-
तानपि मानुषानात्मसात्कर्तुं बहुधा संनहन्तः सर्वदा संवर्तन्त इति ।
तत्र—आवितलोकायतभावाः प्रत्यक्षप्रमाणैकशरणा आकृत्या परं तिर्य-
क्प्राणितो भिदां संप्राप्ताः केचन मानुषाकाराः प्रात्यक्षिकादर्शित्पुनरन्य-
त्किमस्ति, न तद् यथावत्कदाऽपि शक्यनिरूपणमिति वृथा प्रलपन्तः

केवलमामुष्मिकसंप्रत्ययानस्वतस्त्रप्रत्ययान्संमोहयन्तो यथाकामं देहयात्रां प्रकुर्वाणाः कालमतिवाहयन्ति । अन्ये च केचन सर्वज्ञसूक्तिप्रमाणका धर्मराजसंप्रत्ययसंपृक्ता इति मिथ्याभाणकेन भ्रामयन्तो मर्त्यान्वस्तुतः सकलसमीहितसमीचीनपदार्थनिकायावेदकेषु वेदवाक्येषु तदनुसारिमहत्सूक्तिषु चोन्मत्तप्रलपितप्रायभावमुद्भावयन्तः ‘ अहिंसा परमो धर्मः ’ इति मोहकरवाक्यजातं वाचयन्तः स्वस्वाभ्यूहमात्रपरिकल्पितमर्थजातं साधु संमन्यमाना अपापत्रपाः वृथाकालं यापयन्तः पर्यटन्ति । अपरे च पुनः कृणभक्षणमतानुसारिणोऽनुमतनयनचरणमताः कापिलाः पातञ्जलाश्च सर्वज्ञपुरुषप्रणीतत्वादिनाऽऽन्नायाः प्रमाणमिति वृथा वावद्यमानाः स्वस्वतर्कप्रतर्कितार्थानुवादका इति मुधा प्रजल्पन्तः स्वस्वाभ्यूहितार्थजातप्रतिपादकान्निवन्धान्निवन्धन्तो बहूनपि मानवान्स्वाभिमत्प्रस्थाने प्रस्थापयन्त आत्मानं कृतकृत्यं मन्यमानाः संतिष्ठन्ते । अत एतादृशमन्यतममतमनुप्रविशन्तो मनुजाः सर्वथाऽधःपातमापतेयुरिति पुराऽऽलोचनाक्रान्तस्वान्तौ परमकरुणापूरितान्तःकरणौ सर्वज्ञशिरोमणी उपगतपरमारितकभावौ व्यासजैमिनिनामानौ तपोधनाग्रगण्यौ नानाविधसंख्यायनिर्धारणीयोच्चावचवचनव्यक्तिकमत एवाधुनातनजनैर्हुप्परिज्ञानमस्तोकमर्त्यार्थ्यमानपरमपुरुषार्थसाधनीभूतप्रवृत्तिनिवृत्तिपथप्रत्यायकं समस्तप्रमाकरणाग्रगणनीयभावमापन्नं महान्तं वेदराशिं बहुविधन्यायप्रदीपविचारारत्मकशास्त्रेण संख्याख्याय वाचामगोचरं लोकोपकास्मकृपाताम् । तादृशशास्त्रात्मिकां टीकामाटीकमानमर्थं नितरां प्रतिभासयन्तं शब्दतोऽर्थतश्च दोषलवानाकलितं निवन्धसमुदायं श्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादशवरस्वामिभद्रपादप्रमुखा महामहनीयाः प्रामाणिका व्यररचन् । आपस्तम्बद्वैधायनाश्वलायनद्राह्यायणकात्यायनसत्यापाढादिप्रभृतयोऽपि आत्यन्तिकीभार्हन्तीमापन्ना मुनिवरेण्याः सकलवेदवेद्यतत्त्वावेदकानि धर्मसूत्राणि अतिदुर्वोधप्रत्यक्षश्रुतिश्रावितश्रौतकर्माभिधकर्मवृन्दानुष्ठानप्रक्रियामतिविशदमावेदयन्ति श्रौतसूत्राणि तथाऽऽचारानुमितवेदावेदितस्मार्तकर्माख्यकर्मरतोमप्रयोगप्रकारं मन्दाधियां दुरवगमं प्रदीपयन्ति गृह्यसूत्राणि च निर्माय लोकानां बहूपाकुर्वन् । किं बहुनाऽत्यन्तमादरणीया मानव्याद्या बह्व्यः स्मृतयश्च लोके जेजीयन्ते । तदत्र कापिलपातञ्जलमतानुयायिनोऽपौरुषेयानाशङ्कनीयदोषवेदमर्मानभिज्ञानान्व्यासजैमिनिप्रभृतिभिरापरम्भवादिमहर्षिभिर्मन्वादिभिश्च मह-

नीयेः प्रदर्शितं पन्थानमवलम्ब्य किञ्चिदिव वेदार्थतत्त्वं प्रतिबोधयामः ।

वेदस्तावत्प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रमेयपरमपुरुषार्थहेतुभूतवस्त्वावेदक इती-
दमपश्चिमं विपश्चिताम् । एवं खलु निरुच्यते निरुक्तकोविदैः—

प्रत्यक्षेणानुमानेन यस्तूपायो न बुध्यते ।

एनं विदन्ति वेदेनं तस्माद्वेदस्य वेदता ॥ इति ।

वेदवेद्यश्चार्थो द्विधाभावमापद्यते प्रवृत्तिसाध्यो दर्शपूर्णमासादिनिवृ-
त्तिसाध्यं प्रत्यग्याथात्म्यज्ञानं चेति । तत्र प्रवृत्तिसाध्यधर्मसाधनीयः
परमः पुरुषार्थः । आसार्वभौमस्थानादाब्रह्मलोकस्थानं तरतमभावेना-
नुभूयमानः ‘ स एको मानुष आनन्दः ’ इत्यादिना ‘ स एको ब्रह्मण
आनन्दः ’ इत्यन्तेन वाक्यजातेन प्रतीयमानः सुखविशेषः । ज्ञानसां-
ध्यश्च परमः पुरुषार्थोऽज्ञाननिवृत्तिपूर्वकः परमानन्दावाप्तिरूपः ‘ ब्रह्म-
विदामोति परम् ’ इत्यादिश्रुतिशतैस्तथा बोधितत्वात् । षस्तुतरतु
परमः पुरुषार्थो मोक्ष एक एव साक्षात्परम्परया वै तत्साधनभावमा-
पन्ना एव वेदावेदिताः समस्ता अपि धर्माः । “ सर्वे वेदा यत्पदमाम-
नन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्ददन्ति ” इत्यादिश्रुतिभ्यस्तथावगम्यमा-
नत्वात् । तत्रापि ज्योतिष्टोमादिकर्मणां “ तमेतं वेदानुवचनेन
ब्राह्मणा विविदिपन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन ” “ कपाये
कर्मभिः पके ततो ज्ञानं प्रवर्तते ” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यश्चित्तशोधन-
पूर्वकज्ञानसंपादनद्वारा मोक्ष उपयोगः । ज्ञानस्य तु तमेव विदित्वाऽति
मृत्युमोति ‘ नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय ’ इत्यादिश्रुतिभ्यः साक्षा-
न्मोक्ष उपयोगः । यद्यपि दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत, अग्नि-
होत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः, ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत, सौर्यं चरुं
निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकामः, इत्यादिश्रुतिभिः कर्माणि स्वर्गब्रह्मवर्चसादि-
साधनभावमापन्नानि प्रतीयन्ते तत्कथं मोक्षहेतुभूतान्येव सर्वाणीति
प्रतिज्ञायत इति चोद्यमेकमग्रगामितामागच्छेत् तथाऽपि तानि वाक्यानि
गुडजिह्विकान्यायेन प्राकृताञ्जनाम्निषिद्धाचरणतो निवर्त्य श्रेयःसा-
धनीभूतकर्मसु प्रवर्तयितुं प्रवृत्तानि न तु तदेव फलं नान्यदतः पर-
मस्तीति प्रत्याययितुम्, यथा वा माता स्ववालकमविवेकिनमारो-
ग्यप्रदायकौषधपाने गुडं दास्यामीति प्रलोभ्य प्रवर्तयति तथैव श्रुति-
माता स्वर्गादिफलं प्रदर्श्य तत्तत्कर्मसु बहिर्मुखाः प्रजाः प्रवर्तयति, इति
सुधियामतिरोहितम् ।

कर्मणो जीवनकालपरिमितप्रयोगविधानमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते यावच्छब्दस्य सामस्त्यवाचित्वाज्जीवशब्दस्य 'जीव प्राणधारणे' इत्यनुशासनात् प्राणनक्रियावाचित्वात् समभिव्याहृतधात्वर्थान्तरसंबन्धे धातोः परत्वेन वक्ष्यमाणाः प्रत्यया इत्यर्थके "धातुसंबन्धे प्रत्ययाः" इत्याधिकारेऽन्तर्गतेनानुशासनेन विहितस्य णमुल्प्रत्ययस्य धात्वर्थान्तरानुयोगिकस्वप्रकृत्यर्थप्रतियोगिकसंबन्धवाचित्वात्तादृशसंबन्धविशेषाकाङ्क्षायां यावच्छब्दरूपतात्पर्यग्राहकवशास्त्रिमित्त्वरूपसंबन्धविशेषप्रतीतेर्जीवधात्वर्थस्य यजत्यर्थ एव संबन्धस्य वक्तव्यत्वाद्भवदुक्तकालपरत्वाङ्गीकारे तद्वाचकपदस्याभावाल्लक्षणाया आपद्यमानत्वात् स्वावच्छिन्नकालवत्त्वसंबन्धेन वाच्यार्थस्य जीवनस्यैव विधाने गुणभूतजीवनकालानुरोधेन प्रधानभूतप्रयोगावृत्तेरन्याय्यत्वात्, यावच्छब्दार्थस्यापि विधानाङ्गीकारे लक्षणादोषस्य तदवस्थत्वादेतादृशगुरुभूतसंबन्धापेक्षया लघुभूतनिमित्तत्वसंबन्धेनान्वयस्य योग्यत्वाज्जीवने निमित्ते प्रकृतकर्मण एव पापक्षयोद्देशेन विनियोगान्तरविधानमिति सिद्धान्तितम् । अत्र च निमित्तत्वं न केवलानुष्ठापकत्वं कामनावत्, तथा सति यावत्पदानुवादासंगतेः । किं तु अवश्यानुष्ठापकत्वरूपं तदानीं प्रतिनिमित्तमावृत्तेरर्थलब्धत्वाद्यावच्छब्दोऽनुवादः । निमित्तत्वं च स्वान्वयव्यतिरेकानुविधायन्यव्यतिरेककानुष्ठानकत्वं, राहूपरागस्य स्वान्वयव्यतिरेकानुविधायन्यव्यतिरेककस्नानकत्वात्स्नाननिमित्तत्वम् । एवं च निमित्तसत्त्वे नैमित्तिकस्यावश्यानुष्ठातव्यत्वादवश्यानुष्ठापकजीवननिमित्तकत्वहेतुना प्रत्यवायजनकाकरणकत्वानुमानादकरणे प्रत्यवायजनकत्वमेतदधिकरणसिद्धम् । तत्र प्रवृत्तिसिद्धयर्थं फलाकाङ्क्षायामकरणे प्रत्यवायजनकत्वज्ञानादेव प्रवृत्तिसंभवात्करणस्य पृथक्फलाभाव एवेति प्रभाकरो मन्यते । न्यायसुधाकारादय इष्टसाधनत्वज्ञानमन्तरा प्रवृत्त्यसंभवाद्योगक्षेमसाधारणकार्यकारणभावमङ्गीकृत्य करणस्य प्रत्यवायप्रागभावपरिपालनं फलमनुमन्यन्ते । नवीनमीमांसकास्तु प्रत्यवायप्रागभावस्याजन्यत्वान्मुख्यफलत्वासंभवात् 'धर्मेण पापमपनुदति' 'ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मणः' इत्यादिश्रुतिस्मृतीनां जागरूकत्वादानुषङ्गिकं पापक्षयाख्यं फलमनुष्ठापकं परं जीवनादिनिमित्तमित्यभिप्रयन्ति । अद्वैतप्रवर्तकमूर्धन्या भगवत्पादा नित्यानामपि कर्मणां छायागन्धन्यायेन काम्यवददृष्टवर्गादिफलकत्वं सोपपत्तिकं समर्थयामासुः ।

अत एव गीताभाष्यान्ते भगवन्तो भाष्यकाराः—‘न हि काम्यानुष्ठानायास-
दुःखात्केवलनित्यानुष्ठानायासदुःखं भिद्यते, किं चान्यदविहितमप्रति-
षिद्धं च कर्म तत्कालफलं न तु शास्त्रचोदितं प्रतिषिद्धं वा तत्कालफलं
भवेद्यदि तदा स्वर्गादिष्वदृष्टफलशासने चोद्यमो न स्यादग्निहो-
त्रादीनामेव कर्मस्वरूपाविशेषेऽनुष्ठानायासदुःखमात्रेणोपक्षयः काम्यानां
च स्वर्गादिमहाफलत्वमङ्गेतिकर्तव्यताद्याधिक्ये त्वसति फलकामित्व-
मात्रेण न शक्यं कल्पयितुम् । तस्मान्नित्यानां कर्मणामदृष्टफलाभावो
न कदाचिदप्युपपद्यते ” इत्यादिग्रन्थेन प्रावदन् । आस्तां तावदियं
कथाऽप्रकृता, अकरणे प्रत्यवायः सर्वेषामेव संमत इति सिद्धम् ।

किं चैतेषामकरणे प्रत्यवायः कूर्मपुराणे दर्शितः—

“नास्तिक्यादथवाऽऽलस्यादग्नीन्नाऽऽधातुमिच्छति ॥

यजेत वा न यज्ञेन स याति नरकान्बहून् ।

तस्मात्सर्वप्रयत्नेन ब्राह्मणो वा विशेषतः ॥

आधायार्घ्निं विशुद्धात्मा यजेत परमेश्वरम् ” ।

इत्यादिना । प्रजापतिनाऽपि—

“सर्वसंस्थाधिकारः स्यादाहिताग्नेर्धने सति ।

आदध्यान्निर्धनोऽप्यग्नीन्नित्यं पापभयादद्विजः ॥

अतः सिद्धं पापभयाविष्टैः श्रेयोर्थिभिः पूर्वोक्ता यज्ञा इतराणि च
कर्माण्यवश्यमनुष्ठानकर्मतां नेयानीति । अथ कथमुच्यते सर्वा अपि
संस्थाः पापभीरुभिः श्रेयोर्थिभिरनुष्ठातव्या इति, पाकयज्ञसंस्थादीनां
हिंसादिदोषराहित्यात्सात्त्विककर्मत्वेन पापासंपृक्तश्रेयोभिलापिपुरुषै-
रनुष्ठानयोग्यत्वेऽपि पशुहिंसादिदोषदूषितानामितरेषां कर्मणां पापज-
नकानुष्ठानकानां तादृशैः पुरुषैरनुष्ठातुमयोग्यत्वात्, न हि ते यज्ञाः
सात्त्विकाः किं तु श्येनयागादिवत्तामसाः, अतस्त आमिषाभिलाषिणा-
मेवानुष्ठानीया न तु सत्त्वप्रकृतीनामपि । न हि परमास्तिकाः सात्त्विकाः
संध्यावन्दनादाविव श्येनयागादौ प्रवर्तन्ते यत्कारणं तत्र शत्रुहिंसादि-
दोषकलुषितत्वं तद्देवाग्निष्टोमादीनामपि पशुहिंसादिदोषदुष्टत्वात्तत्रापि
सात्त्विकानां प्रवृत्तिरनुचिता हिंसायाः पापजनकत्वाख्यं दुष्टत्वं न
हिंस्यात्सर्वभूतानीत्यादिनिषेधज्ञास्त्रतोऽवगम्यते । अत एव गीताज्ञा-
स्त्रेऽष्टादशाध्याये—

‘ सहजं कर्म कौन्तेय सदोषमपि न त्यजेत् ’

इत्यनेन भगवता विहितकर्मणां हिंसादिदोषवत्त्वमभ्युपगम्यैवार्युनं प्राप्तिं परित्यागाभावश्चोदितः । अत एव प्रायश्चित्ताध्याये हेमाद्रौ—

‘अजं वस्तं द्विजो हन्यात्कारणेन विना नृप ।

नरकं चानुभूयाऽऽशु ततः सूनुर्भवेत्कलौ ॥

ब्राह्मणो निर्निमित्तेन वस्ताजौ निहनेद्यदि ।

नरकं कालचक्रं तु ह्यनुभूय महत्तरम् ।

पुनः क्षमामुपगम्याऽऽशु सूनुर्भवति पूर्वजः ” ॥

इति कथितम् । अनयोर्वधे प्रायश्चित्तं तत्रैव निरवधिं—

“तदोषपरिहारार्थं प्राजापत्यद्वयं चरेत् ।

विप्रः सङ्गच्छि तं गत्वाऽनिमित्तर्यदि हिंसयेत् ।

प्राजापत्यद्वयं कुर्यात्तथा वस्तवधे नृप ” ।

इति । अत्र हि अजं वस्तमिति विशिष्योपादानसामर्थ्योद्ध्विज इति कर्तृ-विशेषोपादानसामर्थ्याद्याग एव स्वतो द्विजकर्तृकहिंसायाः प्रसक्ति-संभवात्प्रायशो यागेऽजवस्तयोरेव द्रव्यत्वेन चोदनाद्यागीयहिंसाया एव दोषजनकत्वं प्रतीयते । अन्यथा नरो हन्याद्यदि पशुमित्येव प्रब्रूयात् । किं च भगवतेश्वरकृष्णेन “ दृष्टवदानुश्रविकः स ह्यविशुद्धिक्षयाति-ज्ञययुक्तः । तद्विपरीतः श्रेयान् ” इत्यनेनेदमेव प्रत्यपादि । तथा हि रसायनकामिनीनीतिशास्त्राभ्यासमन्त्राद्युपयोगेऽपि तस्य तस्य दुःखस्य निवृत्तेरदर्शनादनैकान्तिकत्वं निवृत्तस्यापि पुनरुत्पत्तिदर्शनादनात्यन्तिकत्वं तद्देवाऽऽनुश्रविकस्य कर्मणः । तत्र च प्रतिज्ञायां हेतुमाह—स हीति । ज्योतिष्टोमादिरानुश्रविकः पशुहिंसादिदोषकवलितो भावकार्यत्वाद-नित्यः परस्परं तरतमभावसंपन्नश्च । नहि ज्योतिष्टोमजन्यस्वर्गो दर्श-पूर्णमासजन्यस्वर्गश्चोत्कर्षनिकर्षानापन्नो भवितुमर्हतीति । एवं च ज्योति-ष्टोमादिकर्मकलापस्य हिंसादोषरूपाविशुद्धियुक्तत्वहेतुना दुःखानि-वृत्तेः साधनाज्ज्योतिष्टोमाद्यपि कर्म हिंसादिना दुष्टमितीश्वरकृष्णोऽभि-प्रौति । भगवान्पञ्चशिखाचार्योऽपीममेवार्थमनुमन्यते । तेन हि “ स्वल्पः संकरः सपरिहारः सप्रत्यवमर्षः ” इत्यभाणि । तस्याप्ययमर्थः—ज्योति-ष्टोमादिजन्यधर्मस्य पशुहिंसाजन्याधर्मेणाल्पः संबन्धः पुण्यापेक्षया

पापस्याल्पत्वान्संबन्धे स्वल्पत्वमुपचरितम्, अल्पप्रायश्चित्तपरिहार्यः प्रत्य-
वायो विद्यत इत्यर्थः । स्वल्पत्वमेवोपपादयति—सपरिहार इति । अल्पेन
प्रायश्चित्तेन परिहर्तुं शक्य इत्यर्थः । यद्यालस्यादिना प्रायश्चित्तं नाऽऽ-
चर्यते तदा प्रधानकर्मविपाककालीनपचनयोग्यं पापं तदानीं सहनयोग्यं
भवतीति । पतञ्जलिरपि—“कर्माशुक्लाकृष्णं योगिनस्त्रिविधमितरेषाम् ”
इत्यनेन सूत्रेण सोमयागादिकर्मणः शुक्लकृष्णभावमभिप्रेतवान् । वाङ्म-
नससाध्यं सुखैकफलकं शुक्लं कर्म स्वाध्यायतपआदि दुःखैकफलकं कर्म
कृष्णं निषिद्धं सुरापानादि सुखदुःखमिश्रफलकं सोमयागादीति तदीय-
रामानन्दवृत्तावुक्तत्वाच्च । योगभाष्ये भगवता व्यासेनापि शुक्लकृष्णा
वहिःसाधनसाध्या तत्र परपीडानुग्रहद्वारेण कर्माशयप्रचय इत्येवं
यागस्याविशुद्धियुक्तत्वमभ्यधाति । सांख्यभाष्यकर्तृविज्ञानभिक्षुणाऽप्य-
यमेव पक्षोऽङ्गीकृतः । अत एव कर्मणां हिंसादिदोषरूपितत्वान्मुण्डका-
द्युपनिषत्सु ‘ प्लवा ह्येते अट्टहा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म ’
इत्यादिना निन्दा श्रूयते । किञ्च गीताशास्त्रे तृतीयेऽध्याये—

‘ ज्यायसी चेत्कर्मणस्ते मता बुद्धिर्जनार्दन ।

तत्किं कर्मणि घोरे मां नियोजयसि केशव ’ ॥

इत्यर्जुनेन कर्मणां हिंसादिदोषदुष्टत्वादेव घोरत्वरूपं विशेषणं
दत्तम् । भाष्यकारेणापि कर्मणि घोरे हिंसालक्षण इति घोरशब्दार्थो
व्याख्यातः । मधुसूदनसरस्वत्या कर्मणि घोरे हिंसाद्यनेकायासबहुल
इति तच्छब्दो व्यत्रियत । अत एव ‘ अहिंसा परमो धर्मः ’
इति स्मर्यते । तत्र परमत्वरूपविशेषणाद्धिंसादोषयुक्तानामधर्मत्व-
समानाधिकरणधर्मत्वं सूच्यते । एवमनेकश्रुतिरस्मृतिसमालोचने
ज्योतिष्टोमादिकर्मणां हिंसादोषदुष्टत्वात्कथं सात्त्विकैः श्रेयोर्थिभिः
सर्वा अपि संस्था अनुष्ठातव्या इति प्रतिज्ञातुं शक्यत इति चेदत्र साधु
समादध्मः । हिंसादियुक्ता अपि यज्ञाः केवलं निर्दोषा इत्येवाभ्युप-
गन्तव्यम् । तत्र हिंसाया अधीषोमीयं पशुमालभेत, वायव्यं श्वेतमा-
लभेतेत्यादिना प्रमाणभूतेन शास्त्रेण विशिष्य विहितत्वाद्भिधिसृष्टे
न निषेधावकाश इति न्यायस्य जागरूकत्वात्, अत्र हिंसायुक्त-
कर्मणो दुष्टत्ववादी देवानामियः प्रष्टव्यः—कथमवगतं भवता हिंसायाः
पापजनकत्वं मा हिंस्यात्सर्वभूतानीति निषेधशास्त्रेणावबुद्धमिति चेत्—
हन्त यथाऽनेन शास्त्रेण हिंसाया अनिष्टसाधनत्वं प्रतीयते तथैव तत्स-

जातीयेन यागीयर्हिसाविधायकशास्त्रेण दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यादिशास्त्रैः साकमवैरूप्यसिद्धयर्थं स्वविधेयेऽनिष्टसाधनत्वासमानाधिकरणेष्टसाधनत्वं कुतो नाभ्युपगम्यते । ननु दर्शपूर्णमासादिकर्मणां सामान्यतो निषिद्धत्वाभावात्केवलमिष्टसाधनत्वमभ्युपगम्यते, प्रकृते सामान्यतो निषिद्धत्वादनिष्टसाधनत्वं विहितत्वाच्च ऋतूपकाररूपेष्टसाधनत्वं चाभ्युपगम्यते इति चेन्न । प्रकृते निषेधशास्त्रस्य विहितर्हिसातिरिक्तरागप्रयुक्तर्हिसामादाय चारितार्थ्यसंभवे विशेषशास्त्रविहितर्हिसायामितरविधिविधेयसंद्दश्यमानानिष्टजनकत्वासामानाधिकरण्यविशिष्टेष्टसाधनत्ववाधापादकानिष्टसाधनत्वबोधनानौचित्यात् । किञ्च सामान्यविशेषस्थले सति विरोध उत्सर्गापवादभाव एवाऽऽश्रयणीयः । यदाहवर्नाये जुहोति, पदे जुहोतीत्यादिस्थले तथा दृष्टत्वात् । अन्यथा लोकेऽपि बहुविधवापत्तिः स्यात् । न ह्युपःकाले न शयीतेति सामान्यतः शयननिषेधकवाक्येन रुग्णस्तूर्णीं सदा शयीतेति वाक्यविहितरुग्णकर्तृकशयनस्यापि निषेध्यत्वमभ्युपगम्यते । अत्र यद्यद्वक्तव्यं तत्सर्वमुपरिष्ठाद्द्रक्ष्यामः । यत्तु श्येनादिवदित्युक्तं तदतीवासंगतम् । तत्स्थले शत्रुवधस्य फलत्वेनाभ्युपगम्यमानत्वात्फलस्य च विधेयत्वासंभवाद्विधिसृष्टे न निषेधावकाश इति न्यायाप्रसारात् । अत एव यस्मिन्नीतिस्तस्य लिप्सा, इत्यादिसूत्रस्य वर्णकान्तरेऽल्पत्वाद्वा नानेन लक्षणकारणमित्यादिना ग्रन्थेन खण्डदेवमिश्रैः फलस्यापि धात्वर्थादिवद्भावनाविशेषणत्वाविशेषाद्विधेयत्वमिति पूर्वपक्षयित्वा प्रथमतः सकलकारकशिष्टभावनाविधानेऽपि अनन्तरं विशेषणविधिकल्पनमन्तरा तरयापर्यवसानात्तद्विषयकविशेषणविध्यकल्पनात्तरय न विधेयत्वमिति सिद्धान्तयित्वा पूर्वोत्तरपक्षफलकथनावसरे पूर्वपक्षे श्येनफलीभूतर्हिसारूपाभिचारस्य विहितत्वान्न हिंस्यादिति निषेधाविषयत्वं सिद्धान्ते तरय रागप्राप्तत्वाभिषेधाविषयत्वमिति प्रत्यपादि । एवं च हिंसाया विहितत्वे निषेधारूपत्वमविहितत्वे तत्त्वमित्येव खण्डदेवमिश्राशय उन्नीयते । न च हिंसापदस्य मरणानुकूलव्यापारवाचित्वाच्छ्येनस्यापि तत्त्वात्तरय विहितत्वेऽपि शिष्टानां तत्र निःशङ्कं प्रवृत्त्यविषयत्वेन यथाऽनिष्टसाधनत्वमुपेयते तथा यागीयर्हिसाया अपि विहितत्वेऽपि अनिष्टसाधनताऽभ्युपेयतामिति वाच्यम् । यतः साक्षान्मरणानुकूलव्यापारस्यैव हिंसाशब्दार्थत्वं प्रकृते श्येनस्य—अभिचरन्त्यजेतेतिवाक्यघटकयजि-

धात्वर्थभूतस्य—अभिचरन्निति शत्रुप्रत्ययान्तशब्देन हिंसारूपाभिचार-
फलकत्वावसायात्साक्षान्मरणानुकूलत्वाभावान्न हिंसात्वं न ह्यत्राभि-
चाररूपफलस्य वैरिमरणरूपत्वाभ्युपगमाच्छब्धेनस्य साक्षात्तदनुकूलव्या-
पारत्वेन हिंसात्वमव्याहृतमिति संभवति । तथा सति अभिचरन्य-
जेतेत्यत्र प्रतीयमानमभिचारस्य यच्छब्धेनसमानकर्तृकत्वं तस्यासंग-
त्यापत्तेः । अतस्तत्र सामानाधिकरण्यानुसारेणाभिचारस्य मरणानुकूल-
विषदानादिव्यापाररूपत्वाभ्युपगमाच्छब्धेनस्य हिंसात्वं दुरूपपादमेव ।
न चात्र भ्रमितव्यं श्येनस्य हिंसात्वाभावेऽपि हिंसानुकूलव्यापाररू-
पत्वाव्याघातात्तस्यापि निषिद्धत्वेन श्येनेनाभिचरन्निति विहितत्वेन
च यथा—इष्टानिष्टसाधनत्वं तथा यागीयहिंसाया अपि संभवतीति ।
यतो नहि तत्र श्येनस्यानिष्टसाधनत्वमभ्युपेयते किंतु केवलमिष्टसाधन-
त्वमेव श्येनकर्तरि परम्परयोत्पद्यमानस्याभिचारस्यैव तत्र पापजनकत्वं
नहि तदपि विधेयम् । अतः परम्परयाऽभिचारोत्पत्तिभिद्यैव शिष्टानां
तत्राप्रवृत्तिः । एवं च प्रकृतेऽपि हिंसाया विहितत्वात्तरय केवलमिष्टसा-
धनत्वमेवाभ्युपगन्तव्यम् । किंच गीताशास्त्रेऽपि अशोच्यानिति श्लोकस्य
भाष्ये भगवत्पादैः “ हिंसादियुक्तत्वाद्द्वैदिकं कर्माधर्मायेतीयमप्या-
शङ्कान न कार्या कथं क्षात्रं कर्म युद्धलक्षणं गुरुभ्रातृपुत्रादिहिंसाल-
क्षणमत्यन्तक्रूरतरमपि स्वधर्म इति ज्ञान्वा नाधर्माय तदकरणे च ‘ ततः
स्वधर्मं कीर्तिं च हित्वा पापमवाप्स्यसि’ इति ब्रुवता यावज्जीवादिश्रुति-
चोदितानां पश्वादिहिंसालक्षणानां च कर्मणां प्रागेव नाधर्मत्वमिति
मुनिश्चितमुक्तं भवति ” इति वणितम्—

तथा—‘ नियतरस्य तु संन्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

मोहात्तस्य परित्यागरतामसः परिकीर्तितः ’ ॥

इति श्लोकव्याख्यानावसरे मधुसूदनसरस्वतीभिः—ननु दोष-
वत्त्वं काम्यस्येव नित्यस्यापि दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादेर्वीहिपश्वादि-
हिंसामिश्रितत्वेन सांख्यैरभिहितं न च व्रीहीनवहन्ति अग्नीपोमीयं
पशुमालभेतेत्यादिविशेषविधिगोचरत्वात्क्रत्वङ्गहिंसाया न हिंसयात्सर्व-
भूतानीति सामान्यनिषेधस्य तदितरपरत्वमिति सांप्रतम् । भिन्नविष-
यत्वेन विधिनिषेधयोरबाधेनैव समावेशसंभवात् । निषेधेन हि पुरु-
षस्यानर्थहेतुहिंसेत्यभिहितं न त्वक्रत्वर्था सेति, विधिना क्रत्वर्था
सेत्यभिहितं न तु अनर्थहेतुर्नेति । तथा च क्रतूपकारकत्वपुरुषानर्थहे-

तुत्वयोरेकत्र संभवात्क्रत्वर्थाऽपि हिंसा निषिद्धैवेति हिंसायुक्तं दर्शपूर्ण-
मासज्योतिष्टोमादि सर्वं दुष्टमेव । विहितस्यापि निषिद्धत्वं निषिद्धस्यापि
विहितत्वं श्येनादिवदुपपन्नमेव । अत एव महाभारते—

‘ जपस्तु सर्वधर्मेभ्यः परमो धर्म उच्यते ।

अहिंसया हि भूतानां जपयज्ञः प्रवर्तते ’ ॥

इत्यादिना पूर्वपक्षयित्वा ब्रूमः—न क्रत्वर्थहिंसाऽनर्थहेतुः । विधि-
स्पृष्टे निषेधानवकाशादित्यादिग्रन्थेन सिद्धान्तितम् । सिद्धान्तग्रन्थस्याय-
मभिप्रायः—विधिशास्त्रं स्वविषये जनानां प्रवृत्तिसिद्धयर्थं विधेये
पदार्थे बलवदिष्टसाधनत्वं बोधयति बलवदिष्टसाधनत्वं च विधेयस्या-
नर्थहेतुत्वेऽनुपपन्नं सदन्र्थहेतुभावाभावं चाऽऽक्षिपति । अतो विहितपदार्थे
निषेधवाक्यज्ञायमानानर्थहेतुता न युज्यते । यत इष्टे बलवत्त्वस्येष्टोपा-
यानुष्ठानप्रयुक्तसकलदुःखावधिकाधिक्यरूपत्वं निषेधशास्त्रबोधितानिष्ट-
गतबलवत्त्वस्य चेष्टोपायानुष्ठानप्रयुक्तसकलविधेष्टावधिकाधिक्यरूपता
चोपेयते । नहि तत्र केवलेष्टसाधनत्वं विधिवाक्येन बोध्यते केवला-
निष्टसाधनत्वं निषेधवाक्येन बोध्यत इति सांप्रतम् । तथा सति विष-
संपृक्तान्नभोजनेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः, धूमसहनादिक्लेशजनकयागान्निवृत्त्या-
पत्तेश्च । इतिकर्तव्यताविधयोऽपि न साक्षात्क्रत्वर्थत्वं बोधयन्ति येन
विरोधाभावः शङ्क्येत किंतु बलवदिष्टसाधनत्वमेव । प्रवर्तनाविषयी-
भूतपुरुषप्रवृत्तेः पुरुषार्थकर्मकत्वस्वाभाव्यात्काचित्कतोरपि पुरुषार्थसा-
धनत्वेन पुरुषार्थभूयमुपगतस्य तद्विषयतेत्यन्योऽयं विषयः । परं तु बलव-
दिच्छोपाधानसमये जायमाना पुरुषप्रवृत्तिर्भाव्यस्य नार्थहेतुतामाक्षि-
पति न वाऽनर्थहेतुतां प्रतिक्षिपति । किं तु यथाप्राप्तमेवावलम्बते ।
बलवादच्छाविषय स्वगाढा स्वत एव प्रवृत्तसंभवात्तत्र त्रिषयपक्षाभा-
वात् । अत एव श्येनदृष्टान्तवैपश्यम् । तत्रापि परम्परया श्येनकर्तृनि-
ष्ठरयाभिचाररूपफलस्य बलवदिच्छाविषयत्वेन विधिजन्यप्रवृत्तिविष-
यत्वाभावात् । श्येनकर्तुरभिचारप्रयुक्तानर्थहेतुत्वसंभवात्तत्स्थले श्येन-
यागस्य विधिजन्यप्रवृत्तिविषयत्वेनानर्थहेतुत्वानभ्युपगमात् । एवं च
हिंसानिषेधसामान्यशास्त्रं विशेषविधिवाधितं सद्रागद्वेषादिमूलकाक्रत्वर्थ-
हिंसां विषयी करोतीत्येवाभ्युपगन्तव्यम् । विधिरपृष्टस्यापि निषेधविष-
यत्वेऽतिरात्रग्रहणस्यापि नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीत्यनेन निषिद्ध-
त्वादनर्थहेतुत्वापत्तिः । अयं तु भट्टस्याभिप्रायः । प्रभाकरस्तु श्येन-

ज्योतिष्टोमादियागहिंसयोरन्यथावैषम्यमुपपादयामास । साक्षात्पुरुषार्थसाधने नियोगेन न प्रवृत्तिः किं तु रागत एव । एवं च श्येनयागस्येति-
 कर्तव्यतात्वाभावात्तस्य रागप्रयुक्तप्रवृत्तिविषयत्वान्मरणप्रयोजनकव्या-
 पारत्वेनाऽऽपतितमनर्थहेतुत्वं न शक्यप्रतिक्षेपम् । यागीयहिंसायाः सर्व-
 त्रेतिकर्तव्यतात्वात्तत्र प्रवृत्तैवैश्वत्वाद्दिधिना हिंसायामनर्थहेतुता निवर्त्यत
 इति श्येनयागीयहिंसयौवैषम्यमिति यथा तथा वा भवतु मत्द्वयेऽपि
 यागीयहिंसाया अनिष्टसाधनत्वं नारतीति सिद्धम् । मत्द्वय इयान्विशेषः—
 भट्टमते श्येनस्य केवलधर्मत्वाच्चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इत्यत्रार्थपदव्या-
 वर्त्य कलञ्जभक्षणादिकमेव, प्राभाकरमते तस्याधर्मत्वात्सोऽपि तेन
 व्यावर्त्य इत्यलमधिकेन । तार्किकैरपि कृतिसाध्यत्वबलवदनिष्ठाननुब-
 न्धित्वेष्टसाधनत्वानां त्रयाणां विध्यर्थत्वं सर्वत्राभ्युपगम्य ऋत्वर्थहिं-
 सायामपि विशिष्य निषेधाभावात्प्रायश्चित्तानुपदेशाच्च त्रयाणामपि भान-
 मावश्यकमित्युच्यते । अत एव व्युत्पत्तिवादान्ते गदाधरभट्टाचार्यैः—
 यत्तु दीक्षाङ्गपशुघातस्य नरकासाधनतया सा हिंसयादित्यत्रावेधाहिंसैव
 विवक्षितेति श्येनस्य नरकासाधनत्वोपपादनं तदपि न, तावताऽपि अभि-
 चारविधया तथात्वस्य दुर्वारत्वादिति लिखितम् । तत्र यत्तुकारमते सिद्धा-
 न्तमते च यागीयहिंसाया अनिष्टसाधनत्वेन सा हिंसयादित्यस्य विहित-
 हिंसातिरिक्तहिंसापरत्वमभिमतमेव परं तु श्येनस्य यत्तुकारमते नरकासा-
 धनत्वं संमतं सिद्धान्तेऽभिचारत्वेन नरकासाधनत्वं तच्च मीमांसकानामपि
 संमतमेव । औपनिषदानामपि भाट्टदर्शनमेव व्यवहारार्थमुपयोगि । अत एव
 हिंसादिदोषदुष्टत्वेन कर्मपरित्यागकथनस्थले भगवता 'मोहात्तस्य परि-
 त्यागरतामसः परिकीर्तितः' इत्यत्र कर्मपरित्यागहेतुत्वेन मोहो वर्णितः ।
 तत्रन्यमोहपदं मधुसूदनसरस्वतीभिरित्थं व्याख्यायि । तथा च सांख्यानानां
 विहिते निषिद्धत्वज्ञानमनर्थाहेतावनर्थहेतुत्वज्ञानं धर्मे चाधर्मत्वज्ञानमनु-
 ष्टेये चाननुष्टेयत्वज्ञानं विपर्यासरूपो मोह इति । एवं चैतादृशज्ञानप्रयो-
 ज्यकर्मपरित्यागस्य तामसत्वं भगवतः कृष्णस्याभिप्रेतमिति सिद्धम् ।
 यदायुक्तम् 'सहजं कर्म कौन्तेय सदोषोऽपि न त्यजेत्' इत्यन्ताग्निष्टोमा-
 दिकर्मणां दोषवत्त्वमभ्युपगम्यैव त्यागाभावः कीर्तित इति तदप्यपे-
 शलम् । तत्रापिशब्देन वस्तुतो दोषाभावः सूचित एव स्थूलबुद्धिमनु-
 सृत्य भगवता तथाऽभ्युपगम्यं कथितत्वात् । अयमभिप्रायो ब्रह्मानन्द-
 गिरौ व्यक्तः । यदवादि प्रायश्चित्ताध्याये हेमाद्रौ—

अजं वस्तं द्विजो हन्यात्कारणेन विना नृप ।
नरकं चानुभूयाऽऽशु ततः सूनुर्भवेत्कलौ ॥

इत्यादि । तदतितुच्छम् । तत्रैव श्लोके कारणेन विनेत्युक्तत्वात् ।
अत्र च यागादौ हिंसाविधायकशास्त्रमेव कारणत्वेनाभिप्रेतमन्यथा तस्मि-
न्नेव हेमाद्रावेतत्पद्यलेखनोपरि—

‘यज्ञार्थं हन्ति चेद्विप्रो ह्यनन्तं फलमश्नुते ॥
यज्ञार्थं हन्ति यो विप्रो ह्यजं मेपं सुपुण्यधीः ।
स याति ब्रह्मणः स्थानं पूनरावृत्तिदुर्लभम् ॥
यागार्थं हन्ति यो विप्रः पशुं लोकपरायणः ।
स याति ब्रह्मसदनं ब्रह्मणा सह मुच्यते ॥
वस्तं वाऽपि हनेद्यस्तु स यातीन्द्रपदं ध्रुवम् ।
यागार्थं हिंसनं प्रोक्तं तयोर्ब्रह्मविस्मृष्टयोः’ ॥

इत्यादीनि लैङ्गगौरीकाण्डकौर्मवचनानि व्याहृतप्रामाण्यकानि
भवेयुः । एषु पद्येषु यागीयहिंसाया निर्दुष्टत्वस्य स्फुटं प्रतीयमानत्वात् ।
एवं च—

विप्रः सङ्गाद्धितं हित्वाऽनिमित्तैर्यदि हिंसयेत् ।
प्राजापत्यद्वयं कुर्यात्तथा वस्तवधे नृप ॥

इत्यादिप्रायश्चित्तवचनं विहितहिंसातिरिक्तहिंसाविषयकमेव पूर्वलि-
खितनिरवकाशवचनबलाद्वापि सङ्गादनिमित्तैरिति कथितत्वाच्च ।
यदत्र हि अजं वस्तमिति विशिष्य विप्र इति च विशिष्योपादान-
सामर्थ्यात्, इत्यादि कथितं तदपि अस्माकमेव साधकम् । यतो यागे
द्विजैः प्रायशोऽजवस्तयोर्हिंसनेऽपि शिष्टगर्हितत्वादर्शनाद्यागाद्वाहिरपि
तत्कर्तृकतद्विंसाया दोषविधुरत्वं स्यादिति मन्दमतीनामाशङ्क्य संजा-
येत तन्निवारणार्थं विशिष्य तथाऽकथि । यद्वाचि कापिलपातञ्जल-
मतानुयायिभिरीश्वरकृष्णप्रभृतिभिः—यागीयहिंसाया अल्पदोषदुष्टत्वं
वर्णितमिति, तच्च अतीवासमीचीनम् । तैश्च केवलं रवोत्प्रेक्षितमोक्षरूप-
फलोपायत्वेनाभिमतस्य प्रकृतिपुरुषविवेचनस्य सिद्धये शास्त्राणां प्रणी-
तत्वेन मुण्डकान्युपनिषत्सु विधीयमानस्य ब्रह्मज्ञानस्य प्रशंसासिद्धये
प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा इत्यादिना कर्मणां निन्दितत्वेऽपि न हि निन्दा
निन्दितुं प्रवर्ततेऽपि तु विधेयं रतोतुमितिन्यायेन तत्र तात्पर्याभाववत्ता-

दृशशास्त्रपरमतात्पर्यविषयीभूतप्रकृतिपुरुषविवेचनात्मकोपायस्य प्राश-
स्त्यसिद्धये तदितरेषां निन्दाकथनावसरे कर्मणामल्पदोषदुष्टत्वेन
निन्दितत्वात्तत्र तात्पर्याभावस्योन्नेयत्वात् । यदि च कपिलपतञ्जलि-
प्रभृतीनां हिंसादिदोषदुष्टत्वेन यागानां वस्तुतोऽनिष्टसाधनत्वमेवाभिमत-
मिति मन्यते तदाऽपि पूर्वोक्तयुक्त्याऽपौरुपेयनिर्दोषहिंसाविधायकश्रुती-
नामनर्थहेतुत्वाभावबोधकत्वावश्यंभावात्तादृशश्रुतितन्मूलकबहुरमृतीवि-
रोधादप्रतिष्ठादोषदूषितोत्प्रेक्षामात्रमूलककापिलपातञ्जलादिरमृतीनां श्रु-
तित्वात्पर्यायवबोधमात्रनिबन्धनानां श्रुतिविरुद्धैर्द्वैतांश इवैतदंशेऽपि अप्रा-
माण्यमेवावश्यमभ्युपेयम् । अत एवाहृत्वा हेत इत्यादिना कर्मनिन्दोक्ति-
रापि संगच्छत इत्युक्तिः परारता । तत्रापि ज्ञानप्रशंसार्थमेव कर्मनिन्दा-
या उक्तत्वेन तत्र श्रुतेस्तात्पर्याभावात् । यदपि गीताशास्त्रे तृतीयाध्याये—

‘ज्यायसी चेत्कर्मणस्ते मता बुद्धिर्जनार्दन ।

तत्किं कर्मणि घोरे मां नियोजयसि केशव ’ ॥

इत्यस्मिन्श्लोकेऽर्जुनेन वस्तुतो हिंसादिदोषदुष्टत्वाभिप्रायेण घोर-
त्वविशेषणं दत्तमिति व्याहृतं तदपि अज्ञानमूलकमेव । यतरतत्रार्जुनेन
वस्तुतो हिंसादिदोषदुष्टत्वेन न घोरत्वविशेषणमदायि अपि तु शास्त्रव-
हिर्भूतानां प्राकृतानामापातबुद्धिमनुसृत्य तथा कथितम् । तादृशविशेषणं
च तदानीं देयमेव यतोऽर्जुनेन स्वरय केवलकर्मयोगे प्रवर्तकं कृष्णं प्रति
उपालम्भरय कथ्यमानत्वात् । एतदवसरे च ज्ञानयोगापेक्षया येन येन
प्रकारेण कर्मयोगस्य निकर्षो भवति तन्सर्वं वक्तव्यम् । तस्मात्सर्वथा
यागीयहिंसानिर्दोषतामतरस्यैवापौरुपेयदोषशङ्कानारकान्दितश्रुतिरस्मृति-
न्यायसहस्रसिद्धत्वाद्यागीयहिंसादुष्टत्वाद्दोषदोषदुष्टत्वाद्दोषदोषदुष्टत्वाद्दोष-
व्यवस्थितोत्प्रेक्षामूलकत्वाच्च सिकताकूपवद्विशीर्यमाणत्वेन श्रेयोर्थिभिः
सर्वथाऽनादरणीय इति सिद्धम् । अधुनातनाः केचन वावदूका दुर्वास-
नावासितान्तःकरणाः पूर्वोपपादितप्रमाणान्यनालोचयन्तो दूरीकृतानादि-
श्रुतिस्मृतिसिद्धवर्णाश्रमपर्यादा आब्राह्मणमान्स्तेच्छादाहारादिव्यवहारेषु
समतां भावयन्त आस्तिकमूढानन्यांश्च केवलशास्त्रार्थातिन इहैव येन के-
नापि प्रकारेण प्रतिष्ठाकामाङ्गनान्वहुधाऽऽवर्जयन्तोऽनादिनिर्दोषश्रुति-
तदनुमतस्मृतिविरुद्धाप्रतिष्ठिततर्कप्रकल्पितकापिलपातञ्जलादिस्मृतिमूल-
कान्वयाकरणासिद्धान्तलघुमञ्जूपादिग्रन्थांस्तैस्तैर्निखिलागमेषु निष्णा-
तमात्मानं मन्यमानैः प्रणीतान्वेदवत्प्रमाणयन्त इदानीं हिंसायुक्ता यागा

नानुष्ठातुमर्हाः श्येनादिवत्तामसा हि ते । अतो हिंसादिरहिताः
सात्त्विकाः पाकयज्ञादयः परं कर्तुं युक्ता इत्यादिकमात्मनि
सर्वशास्त्राभिज्ञत्वाभिमानेन मुधा जाजल्यमाना महाप्रामाणिकपरम्परा-
गतां वस्तुतो निःश्रेयसकरीमश्रिष्टोमादिधर्मजातानुष्ठितिं प्रतिवन्दुं संव-
द्धसंनाहा अथाश्च्यन्ते । तेषां मिथ्याभिमानं समूलकापं कपितुं किञ्चि-
द्विवात्र लेखनव्यापारेऽधिकृता भवामः । यदलेखि मञ्जूषायां लिङ्गर्थ-
विचारावसरे तत्सर्वभाभासयितुभिदानीं प्रयन्यते । यत्तु न हिंस्यात्सर्व-
भूतानीति निषेधाद्यागीयपञ्चालम्भे पापं संभवत्येव । न चाग्नीषोमीयं
पशुमालभेतेत्यादिर्यागीयहिंसाविधिनिषेधस्य विहितेतरहिंसापरत्वं बो-
धयतीति वाच्यम् । विधिना प्रकरणेन च तस्याऽऽभ्रमणविषयत्वेनेष्ट-
हेतुत्वक्रत्वर्थत्वबोधनेऽपि उक्तरीत्याऽनिष्ठाहेतुत्वबोधे मानाभावेन निषे-
धस्य हिंसायां पुरुषानिष्टहेतुत्वबोधकत्वेन विरोधाभावात्परकीय-
सुन्दरीगमनादौ समावेशदर्शनादिति तत्सामान्यविशेषशास्त्रविशेषा-
नभिज्ञतां ग्रन्थकर्तुर्व्यक्तमावेदयति । यतो यागीयहिंसाविधायकानाम-
ग्नीषोमीयं पशुमालभेत, वायव्यं श्वेतमालभेत, पशुं संज्ञपयति, पशुं
विशास्ति, इत्यादिश्रुतीनां जागरूकत्वेनावस्थितिः । न हिंस्यात्सर्व-
भूतानीति सामान्यवाक्यादेतादृशविशेषवाक्यापर्यालोचनदोषप्रयुक्तवै-
धावैधहिंसाप्रतियोगिकनिषेधविषयकभ्रमोत्पत्तावपि एतादृशवाक्यपर्या-
लोचनानन्तरं वैधहिंसाप्रतियोगिकत्वांश उत्पन्नज्ञानस्य भ्रमत्वनिश्च-
यात्तद्वाक्यं केवलमवैधहिंसाप्रतियोगिकनिषेधपरं पर्यवस्यति । एवं च
क्रत्वर्थहिंसाया निषेधप्रतियोगित्वेन शास्त्रजन्यप्रमाविषयत्वाभावात्कथं-
कारं दुष्टत्वमापद्येत । एवं स्थितेऽपि यदि हठान्न हिंस्यादित्यत्र सक-
लहिंसानां निषेधोऽभ्युपगम्यते तर्हि निर्विषयतया विधिवाक्यमरण्यरु-
दितप्राथमापद्येत हृदयावदानराहित्येन क्रतोरनिर्दृष्ट्यापत्तिश्च । न च
वाच्यमेतदोपद्वयमपि नाऽऽपतति विधिना कर्त्रिष्टसाधनत्वस्य निषेधेन
तदनिष्टसाधनत्वस्य बोधयितुं शक्यत्वात् । न चैकत्रेष्टसाधनत्वानिष्ट-
साधनत्वे न संभवतः । घृतपाने पुष्ट्याग्येष्टसाधनत्वमेहरोगाख्यानिष्ट-
साधनत्वयोः समावेशदर्शनात् । यागादौ च स्वर्गादिरूपेष्टसाधनत्वस्य
धूमसहनादिरूपतात्कालिकानिष्टसाधनत्वस्य च संकरस्य सर्वसंप्रतिपन्न-
त्वात् । निषेधशास्त्राणां हि—

प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा ।

एसां येनोपादिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ॥

इत्यभिधुक्तोक्त्या विधीनां प्रवर्तकत्वेनैव नियतकत्वेनैव शास्त्रत्वस्य समर्थनीयत्वात् । प्रकृते निवर्तकत्वासंभवे शास्त्रत्वाभावप्रसङ्गात् । न च शङ्कनीयं पशुहिंसा यागनिवृत्त्यर्थं कार्या, आहोस्वित्प्रत्यवायपरिहारार्थं परिहर्तव्येति विकल्पापादकत्वेन पाक्षिकनिवर्तकत्वं संभवतीति । यत् एवंचेन्निषेधशास्त्रं यागीयहिंसांशे पक्षे निषेधकमवैधहिंसांशे नित्यं निषेधकमिति वैरूप्यदोषग्रस्तं वैधहिंसाननुष्ठानपक्षे कृत्वनिवृत्तिदोषपराहतं च भवेत् । किं च मधुविपसंपृक्तान्नसाधारण्येन केवलेष्टसाधनत्वस्य प्रवृत्त्यौपयिकत्वाभावादिष्टोपायानुष्ठानप्रयुक्तसर्वविधानिष्टावधिकाधिक्यरूपबलवत्त्वविशिष्टेष्टसाधनत्वस्यैव प्रवृत्तिप्रयोजकत्वात्केवलानिष्टसाधनत्वस्य तात्कालिकलेशकरभितयागादिसाधारण्यापत्त्या निवृत्तिप्रयोजकत्वासंभवेनेष्टोपायानुष्ठानसाध्योद्देश्यभूतेष्टावधिकाधिक्यरूपबलवत्त्वविशिष्टानिष्टसाधनत्वस्यैव निवर्तकत्वावश्यकभावात् । यागीयहिंसाया निषेधाविषयत्वाभ्युपगम एकस्मिन्निष्ठापदार्थ एतादृशयोगिष्टानिष्टसाधनत्वयोः समावेशसंभवेन प्रवर्तकनिवर्तकयोर्विधिनिषेधशास्त्रयोः कृत्वर्थहिंसायां तादृशेष्टानिष्टसाधनत्वबोधकता व्याहन्येतेति यागीयहिंसाया निषेधाविषयत्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति कुतस्तस्याः पापजनकत्वम् । न च निषेधशास्त्राणां कण्ठन्यादिपञ्चमूनानान्तरीयकप्राणिहिंसांशे निवर्तकत्वासंभवात्तत्र तादृशप्राणिवधनिमित्तकपञ्चमहायज्ञात्मकप्रायश्चित्तेषु प्रवर्तकत्वेनैव तदंशे शास्त्रत्वस्य समर्थनीयत्वात्तेषां निवर्तकत्वेनैव शास्त्रत्वमिति नियमस्य व्यभिचरित्वाद्यागीयहिंसांशेऽपि तद्वृत्तान्निमित्तकप्रायश्चित्ते प्रवर्तकत्वेनैव शास्त्रत्वस्य समर्थयितुं शक्यत्वाद्विधिनिषेधयोः प्रवर्तकत्वनिवर्तकत्वव्याघाताभावात्कृत्वनिवृत्तिदोषप्रसङ्गराज्याप्यभावाद्वलवत्त्वस्यैकविधस्य तन्तुमशक्यत्वाद् जीर्णतापादकाधिकान्नभोजनगतप्रवृत्तिप्रयोजकबलवदनिष्टसाधनत्ववतिरेगधानापादकत्वपरिहारोपायप्रवृत्त्यौपयिकबलवदनिष्टसाधनत्ववत्प्रकृतेऽपि स्वपरिहारोपायप्रवृत्तिप्रयोजकबलवदनिष्टसाधनत्वस्याभ्युपगम्यमानत्वाद्विहितपशुहिंसाया निषेधाविषयत्वेऽपि न किञ्चिद्वाधकमिति वाच्यम् । निषेधशास्त्राणां निवर्तकत्वेन शास्त्रत्वस्योत्सर्गसिद्धत्वादबुद्धिपूर्विकायाः (प्रामादिकायाः) पञ्चसूमनान्तरीयकहिंसाया निवर्त-

नस्याशक्यत्वात्तदंशे निवर्तकत्वं परित्यज्य तत्परिहारोपायपञ्चमहायज्ञ-
प्रवृत्तिप्रयोजकत्वेन शास्त्रत्वस्य समर्थनीयत्वात्पूर्वोक्तव्याघातपरिहारा-
संभवाद्यागीयहिंसाया निषेधाविषयत्वमेवाभ्युपगन्तव्यमिति कुतोऽनि-
ष्टजनकता । न च निषेधशास्त्राणां बुद्धिपूर्वकाभिपिध्यमानाभिवर्तक-
त्वोत्सर्गस्यापि बुद्धिपूर्वकशास्त्रनिषिद्धविहितवर्णिवधपरिहारार्थानृतवदने
तत्परिहारोपायसारस्वतचर्चात्मकप्रायश्चित्तप्रवृत्तिप्रयोजकत्वेन शास्त्रत्व-
समर्थनवन्निषेधशास्त्राणां निषेध्यसमर्पकशब्दसमर्पितयावदर्थबोधकत्व-
रूपोत्सर्गन्यागस्य विना कारणं कर्तुमशक्यत्वाद्द्विहितस्य निषेधावि-
षयत्वे न किञ्चिद्वाधकमिति वाच्यम् । यतः सर्वस्वारकत्वङ्गात्मव्या-
पादनमरणान्तप्रायश्चित्तांशयोर्भूतेन पश्चात्तत्परिहारोपायप्रायश्चित्तस्य
कर्तुमशक्यत्वात्तत्प्रवृत्तिप्रयोजकत्वेनापि निषेधशास्त्राणां शास्त्रत्वसम-
र्थनासंभवाभिवर्तकत्वेन तत्समर्थने तादृशात्मव्यापादनमरणान्तप्रायश्चि-
त्तयोः प्रवृत्तयोर्निषेधशास्त्राविषयत्वसिद्धयर्थे निषेधशास्त्राणां निषे-
ध्यपरशब्दप्रतिपाद्ययावदर्थनिषेधबोधकत्वोत्सर्गपरित्यागस्याऽऽवश्यक-
त्वाद्यागीयहिंसारूपांशान्तरेऽपि तत्त्यागस्यौचित्यादधुना निषेधानां
स्वनिषेध्यसर्वांशेऽपि निवर्तकत्वेनैव शास्त्रत्वसंभवरूपलाभाद् धागी-
यहिंसाया निषेधाविषयत्वेन कुतो दुरितजनकता । न च हिंसानिषेधशा-
स्त्रात्प्रथमतो हिंसासामान्यस्य निषेध्यत्वप्रतीतो पश्चात्सर्वस्वाराङ्गनात्मव्या-
पादनमरणान्तप्रायश्चित्तयोः प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन वा चारिताध्यस्य
वक्तुमशक्यत्वाद्गत्या तन्मात्रस्य निषेध्यत्वत्यगेऽपि यागीयहिंसायां
स्वपरिहारोपायप्रायश्चित्तप्रवर्तकत्वेन निषेधशास्त्रस्य चारिताध्यसंभ-
वेन तदंशस्य निषेधाविषयत्वपरित्यागानौचित्यात्तददृष्टान्तसत्त्वमात्रेण
तत्परित्यागस्याऽऽग्रयणोष्टिदक्षिणारूपवत्सेऽतिदेशप्राप्तानामन्वाहार्यसंब-
न्धिनां धर्माणां मध्ये पतितस्य पाकस्य दक्षिणारूपवत्सनाशप्रस-
ङ्गभिया पगित्यागावश्यकत्वेन तददृष्टान्तमहिम्नेतरेषां धर्माणामपि परि-
त्यागप्रसङ्गपत्त्या, असंभवात्कत्वर्थेहिंसाया अपि निषेधाविषयत्वेना-
निप्रसाधनत्वमस्येवेति वाच्यम् । यतो दृष्टान्तसद्भावमात्रेणातिप्रसङ्ग-
पत्त्या निषेध्यकोटिविहिर्भावासंभवेऽपि मरणान्तप्रायश्चित्तसर्वस्वारकत्व-
ङ्गनात्मव्यापादनाहवाभिमुखशत्रुहननोचितदण्डरूपचोरहननादीनां बहूनां
हननानामवश्यं निषेध्यकोटितो व्यावर्तनीयानां व्यावर्तनार्थं तत्त-
द्व्यक्तिभिन्नत्वरूपबहुविशेषणोपादाने लाघवाद्वातव्येन वध्यानुग्रहपर्यव-

सायिभिन्नत्वरूपविशेषणेन यागीयहिंसाया अपि व्यावृत्तिसंभवादा-
ततायिब्राह्मणहननगभिर्णीभूतमलहाहनननान्तरीयकगर्भहननयोनिपेध्य-
कोटितो व्यावर्तनार्थमनुपदिष्ट्वैशेषिकप्रायश्चित्तकत्वविशिष्टविध्यनुज्ञात-
त्वरूपस्यानुगतरूपस्य निपेध्यविशेषणत्वेनोपादानेऽपि तेनापि यागीय-
हिंसाया निपेध्यकोटितो व्यावृत्तिसंभवात्कत्वर्थहिंसाया निपेधा-
विषयत्वेन न पापजनकत्वम् । तस्माद्यथा यदाहवनीये
जुहोतीत्याहवनीयरूपहोमाधिकरणविधिवाक्ये जुहोतिधातोः, अश्वर्य
पदे पदे जुहोति आश्रयने जुहोतीत्यादिवाक्यावेदिताधिकर-
णान्तरावच्छेदोमातिरिक्तहोमविषयत्वमभ्युपगम्यते तथैवेहापि विहित-
हिंसातिरिक्तहिंसाविषयकत्वं निपेधशास्त्ररयाभ्युपगन्तव्यमित्यलमति-
विरतरेण । परकीयसुन्दरीदृष्टान्तोऽयसंगतः । यागीयहिंसादौ
विधिशिक्षेण पूर्वोक्तरीत्या बलवदिष्टसाधनत्वस्य बोधनास्ति-
पिद्धत्वेन बलवदनिष्टसाधनत्वस्यापि वक्तव्यत्वाद्दुभयोरापि शास्त्र-
त्वाद्दुभयत्रापि वस्तुतो बलवत्त्वस्याभ्युपगन्तव्यत्वादेकत्र भ्रम इति
वक्तुमशक्यत्वात्परकीयसुन्दरीगमने च केवलं निपिद्धत्वाद्वस्तुतो
बलवदनिष्टसाधनत्वस्यैवाभ्युपगमाद्बलवत्त्वाभावेनेष्टांशे बलवत्त्वभ्र-
मेणापि उत्कटरागवतः प्रवृत्तेः संभवाद्बलवत्त्वस्यानपेक्षणा-
द्दुभयोर्वैपम्यात् । यत्तु किंचाऽऽलम्भनमत्र रपशः, अग्निहोत्रप्रकरण-
पठिते वत्समालभेनेतिवाक्ये तदर्थकत्वनिर्णयात् । हिंसा तु अङ्गयाग-
विशसनप्रकारोपदेशाभ्यामाक्षेपलभ्या । एवं चाऽऽक्षेपलभ्यार्थेन विरो-
धेऽपि वेदस्याप्रामाण्यप्रसक्त्यभावेन तत्संकोचे न मानम् । अन्य-
तराप्रामाण्यर्भित्या हि संकोचः पापसत्त्वेऽपि तदोपसद्विष्णोरेव रागव-
शीकृतस्य श्येनादायिव ज्योतिष्टोमादायपि प्रवृत्तिरूपपद्यते । एतेन तत्र-
कौण्डिन्यन्यायेनाविरोधेऽपि निपेधस्य विहितेतर्गहिंसापरत्वं विशेषवि-
धिना बोध्यत इत्यपास्तम् । हिंसाविधेरभावात् । न च निपेधस्य पुरु-
पार्थत्वेन यदर्थो निपेधस्तदर्थमेव निपेध्यमिति नियमेन पुरुपार्थहिं-
साया एव स निपेध इति वाच्यम् । पुरुपार्थस्युपगमादिनिपेधस्य
कत्वर्थत्वदर्शनेन त्वदुक्तनियमस्य व्यभिचरितत्वात् । कत्वर्थहिंसाया
अपि परम्परया पुरुषोपकारकत्वेन पुरुपार्थत्वाच्चेति तत्तु अनाघ्रातमी-
मांसाकुसुमगन्धत्वमविदितवेदवाक्यार्थत्वं चाऽऽत्मनः प्रख्यापयति । तथा
हि तत्रभवान्प्राज्ञमन्यः प्रष्टव्यः—अग्नीषोमीयवाक्य आलभतेः केव-

लक्ष्मणशुक्लत्वमभ्युपगम्य यागविध्यनङ्गीकारे केन वावयेन पुनरग्नी-
 पोमीययागविधिस्तादृशं वावयं स्पष्टं वक्तव्यं खलु । किं च हिंसा,
 अङ्गयागविशमनप्रकारोपदेशाभ्यामाक्षिप्यत इत्युक्तेः कोऽर्थः । अङ्ग-
 यागेत्यत्राङ्गभूताश्च ते यागाश्चाङ्गयागा इत्यर्थः, आहोस्विदङ्गानां हृद-
 यादीनां यागा इत्यर्थो वा । पक्षद्वयेऽपि तद्विधायकं वावयं किम् । किं च
 विशसनस्य प्रकार इत्यस्य किमभिप्रेयते—न हि क्रमादिरूपः प्रकारो
 वर्णयितुं शक्यते तादृशप्रकारस्याविहितत्वात् । यथासौकर्यं विशसनस्य
 कर्तुं योग्यत्वात् । किं च हिंसाऽऽक्षेपलभ्येति वदता देवानांप्रियेण
 हिंसायाः प्रत्यक्षवाक्यविहितत्वाभावेऽभिप्रेते पशुं संज्ञपयति पशुं विशा-
 र्त्तान्यादिप्रत्यक्षसंस्कारविधीनां कोऽर्थोऽभिप्रेयते । किं च श्रुतार्था-
 पत्त्या प्रमितेनार्थेन विरोधेऽपि वेदस्य नाप्रामाण्यप्रसक्तिरिति वदितु-
 हिंसा रागप्राप्तसमानेत्यभिप्रेतं वा । तथा सति सर्वत्रार्थापत्तिकल्पि-
 तवाक्यविहितानां पदार्थानामप्रामाणिकत्वमित्युक्तं स्यात् । एवं सति
 बहुविधो भवेत् । न हि कश्चित्सोमेन यजेतेत्यादिविधिस्थल आर्थिक-
 विशेषणविधिप्रतिपाद्येति क्वचिद्व्युत्पत्तिः । किं चाग्नीपोमीयवाक्ये
 यागविध्यनङ्गीकारे पशुसोमाधिकरणविरोधः । द्रव्यसंयोगाच्चोदनापशु-
 सोमयोः प्रकरणे ह्यनर्थको द्रव्यसंयोग इत्यधिकरणे यो दीक्षितो यद-
 ग्नीपोमीयं पशुमालभेतेति प्रकृत्य श्रूयमाणानि हृदयस्याग्नेस्वद्यत्यथ
 जिह्वाया अथ वक्षस इत्यादिवाक्यान्मुदाहृत्य किमग्नीपोमीयवाक्यं
 हृदयादिवाक्यविहितयागसमुदायानुवादकमाहोस्विदद्रव्यदेवताविशिष्ट-
 यागान्तरविधायकं हृदयादिवाक्यानि चैतद्वाक्यविहितद्रव्यसंस्कारविधा-
 यकानि, इति भंदिह्य पूर्वाधिकरणे दध्यादिवाक्यानां गुणमात्रविधानेन
 तृतीयविधिप्रकारसंभवे पञ्चमविधिप्रकारश्रयणस्यान्याय्यत्वात् । अग्नि-
 होत्रं जुहोतीत्यत्र धात्वर्थमात्रविधानसंभवादग्निहोत्रवाक्ये होमविधित्वस्य
 दध्यादिवाक्ये गुणमात्रविधित्वस्य चाङ्गीकारेऽपि प्रकृतेऽग्नीपोमीयवाक्य
 आद्यविधिप्रकारस्यासंभवात्पञ्चमविधिप्रकारस्यैवाऽऽश्रयणीयत्वादुत्पत्ति-
 वाक्यविहितपञ्चवर्गुद्धे यागे हृदयादीनां साधनत्वानुपपत्तेर्हृदयादिवाक्ये
 हृदयानुद्देशेनावदानसंस्कारविधानासंभवादयागविधिसिद्धयर्थमेव हृदया-
 दिवाक्यैः प्राकृतावदानभिन्नावदानान्तराणां विधानाद् विहितानां तेषां
 पशुप्रभवद्रव्यवृत्त्यवदानत्वसाहच्येन सांनार्यावदानप्रकृतिकत्वावसा-
 यान्प्रकृतिभूतावदानगतयागीयद्रव्यवृत्तित्वस्य विकृतिभूतेऽस्मिन्नवदाने

ज्ञानसंभवाद् हृदयादीनां यागसाधनद्रव्यसंस्कारसंस्कृतत्वहेतुना पृथक्-
वद्यागसाधनत्वानुमानात्तदन्यथानुपपत्त्या यावद्दृढयादियागान्विधाय-
तांश्चाऽऽलभतिना लक्षणयाऽऽनृणाश्रीपोमीयवाक्येनाश्रीपोमदेवतामात्रवि-
धानं, पशुपदं च छाग-य वपाया मेदस इति मन्त्रवर्णाद् हृदयादीनां
छागप्रकृतिकत्वस्य प्राप्त्याल्लक्षणया परं यागसाधनद्रव्यवृत्तित्वस्य
सांनार्यावदानानङ्गत्वात्तरय प्रकृतावदानेऽतिदेशतः प्राप्त्यसंभवेन
हृदयादीनां यागसाधनत्वानुमानासंभवादुक्तप्रकारसंभवेऽपि हृदयादि-
वाक्यविहितावदानाभिभूतस्पर्शानश्रीपोमीयवाक्यगतालभतिना शक्त्याऽ-
नूय पशुपदेन हृदयादील्लक्षयित्वा तेषां प्रत्येकं देवतासंबन्धस्य करणा-
त्तादृशद्रव्यदेवतासंबन्धान्यथानुपपत्त्या कल्पितानां तावतां यागाना-
मनेनैव वाक्येन विधानं पशुपदं सर्वथाऽनुवाद इति पूर्वपक्षयित्वा पक्ष-
द्वयेऽपि पशुपदस्य पशुत्वावच्छिन्ने शक्तस्य हृदयादिषु लक्षणाया
आवश्यकत्वात्तरयाश्चागतिकगलित्वात् । तद्व्योपपरिहारार्थं पञ्चमविधिप्रका-
राश्रयणेनापि अश्रीपोमीयवाक्ये एव विशिष्टविधिगङ्गीकृत्य हृदयादि-
वाक्यैश्च हृदयादीनां संस्कारमात्रविधानं यद्यपि हृदयादीनामुत्पत्तिशिष्ट-
पशुद्रव्यावरुद्धे यागे साधनत्वं न संभवतीति तदुद्देशेन संस्कारविधानं
न संभवतीत्येकं चोक्तं पुराणकारिके भवेत्तथाऽपि विश्वनाथदानादिवि-
धितात्पर्यग्रहकानुरोधेनाश्रीपोमीयवाक्ये पशुद्रव्यस्य हृदयादिप्रकृतित्वे-
नैव विधानम् । एवं च हृदयादीनां साक्षाद्विद्वेन आगकरणत्वसं-
भवात्तद्दृष्टेन संस्कारविधिरुपपन्न एव । एवं च पूर्वपक्षे सिद्धान्ते
चाश्रीपोमीयवाक्ये यागविधेः सत्त्वात्तदनभ्युपगम्य केवलं वत्समाल-
भेतेत्यत्रेव स्पर्शपरत्वाभ्युपगमोऽज्ञानमूलक आग्रहमूलको वा स्यात् ।
वत्समालभेतेत्यत्र द्रव्यदेवतासंबन्धबोधकतद्धिताभावाद्यागविधानासंभ-
वेनाभिदोत्राङ्गदोहनोपयोगित्वसंस्कारकत्वेन स्पर्शस्य विधानं प्रकृते
तादृशतद्धितो वर्तत इति यागविधिरिति विषमोऽयं दृष्टान्तः । अश्रीपो-
मीयप्रधानवाक्यैकवाक्यतापन्नस्य पशुं संज्ञपयतीत्यादिहिंसाबोधकाङ्ग-
वाक्यजातस्य सत्त्वाद्धिसाऽऽक्षेपलभ्येवेति प्रतिज्ञोन्मत्तप्रतिज्ञासंभव ।
यागीयहिंसायाः ज्येनरय च वैषम्यस्य पूर्वं बहुधा प्रदर्शितत्वात्तद्दृष्टा-
न्तालम्बनं चायुक्तम् । एवं च प्रत्यक्षहिंसाविधेर्जागरूकत्वान्न तत्रकां-
ण्डिन्यन्यायेनाधिगोपपादनं संभवतीत्युक्तिरपि पराहता । प्रतियोगिनः
पुरुषार्थत्वे निषेधन्यापि पुरुषार्थत्वमिति नियमस्य पुरुषार्थपरस्त्रीगमन-

निषेधस्य क्रत्वर्थत्वदर्शनेन व्यभिचारेऽपि प्रतियोगिनः क्रत्वर्थत्वे निषेधस्यापि क्रत्वर्थस्य क्वापि व्यभिचारादर्शनान्न हिंस्यादित्यत्र निषेधस्य क्रत्वर्थहिंसाप्रतियोगिकत्वाङ्गीकारेऽस्य वाक्यस्यानारभ्याधीतत्वेन पुरुषार्थहिंसाया निषेधः पुरुषार्थ इति अवश्यमङ्गीकर्तव्यतयोक्तनियमवलात्क्रत्वर्थत्वस्यापि अङ्गीकर्तव्यत्वाद्वाक्यस्य वैरूप्यापत्त्या तत्परिहारार्थं क्रत्वर्थपुरुषार्थयोरन्यतरस्य निषेधे वाक्यार्थत्वेनावश्यमङ्गीकर्तव्ये शीघ्रोपस्थितपुरुषार्थहिंसाया एव निषेधः प्रकृतवाक्यार्थः पर्यवस्यति, इत्यस्मदिष्टसिद्धिर्भवत्येव । न च क्रत्वर्थप्रतियोगिकनिषेधस्य क्रत्वर्थत्वमिति नियमस्यापि क्रत्वर्थब्राह्मणापगूरणादिप्रतियोगिकपुरुषार्थनिषेधेषु व्यभिचारात्, तस्माद्ब्राह्मणाय नापगुरेत तस्मान्मलवद्वाससा न संवदेतत्यादित्यत्र निषेध्यकोटौ क्रत्वर्थब्राह्मणापगूरणक्रत्वर्थरजस्वलासंवादादीनामनुप्रवेशानङ्गीकारे कदाचि क्रतुनिवृत्त्यर्थं ब्राह्मणापगूरणमलवद्वासःसंवादादिषु स्वाच्छन्द्याप्रसङ्गत्तत्र तस्य तस्यानुप्रवेशनीयत्वादुक्तनियमव्यभिचारस्याप्यावश्यकत्वादुक्तनियमपरिपालनानुसारेण न हिंस्यादित्यत्र निषेध्यकोटितः क्रत्वर्थहिंसाया व्यावर्तनस्यानावश्यकत्वात्सर्वासामपि हिंसानां पुरुषार्थतया निषेधसंभवात्क्रत्वर्थहिंसाया अपि निषेधविषयत्वेन तस्या दूरितजनकत्वमशक्यनिवारणमिति वाच्यम् । यतः क्रतुनिवृत्त्यर्थमनुष्ठेयत्वेनाऽऽपतद्विविधमस्ति तयोरेकं लोकतः प्राप्तं विध्यविषयत्वात्क्रतोरनङ्गं केवलं तदुपकारकम्, क्रतूपयोगिद्रव्याभावविशिष्टस्य पुरुषस्यैव शेषभूतं च । यथा द्रव्यसंपादनार्थमनृतवदनमलवद्वासःसंवादादि । अपरं तु वैदिकं विधिसंस्पृष्टं क्रत्वङ्गभूतं च । यथा यागीयपशुहिंसादि । तत्र पूर्वोक्तानृतवदनमलवद्वासःसंवादादेर्वस्तुतः पुरुषशेषभूतत्वात्पुरुषार्थनिषेधनिषेध्यकोटावनुप्रवेशेऽपि वस्तुतः क्रतुशेषभूतस्य पुरुषार्थनिषेध्यकोटावनुप्रवेशस्याक्लृप्तत्वात्क्रतुशेषप्रतियोगिकनिषेधस्य क्रत्वर्थत्वमिति नियमस्याव्याघातात्तादृशनियमपरिपालनार्थं न हिंस्यादित्यत्र पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधविषयत्वमित्यस्मदिष्टसिद्धिर्भवत्येव । अत एव 'अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात्' (ब्र० सू० ३ । १ । २४) इत्यरिमन्नाधिकरणे भामत्यामेवं कथितम्—न चेष्टादेः कर्मणः स्थावरशरीरोपभोग्यदुःखफलप्रसवहेतुभावः संभवति तस्य धर्मत्वेन सुखैकहेतुत्वात् । न च तद्गतायाः पशुहिंसाया न हिंस्यादिति निषेधात्क्रत्वर्थाया अपि दुःखफलत्वसंभवः पुरुषार्थाया एव न

हिंस्यादितिप्रतिषेधात् । तथाहि न हिंस्यादिति निषेध्याधीननिरूपण-
तया यदर्थं निषेध्यं तदर्थं एवं निषेधो विज्ञायते, इत्यादि । एवं हि
विहिताया अपि हिंसाया दुःखफलत्वं, यदि विधिनिषेधयोरेकविषयत्वं
तदेव नास्तीत्याह—पुरुषार्थाया एवेति । क्रत्वर्थो हि प्रतिषेधः क्रत्वर्थी
हिंसां प्रतिषेधेत्तर्हेद्यं क्रत्वर्थः स्यात्तच्च नारतीति वदिष्यन्निषेध्यनिषेध-
योरेकार्थतामाह तथाहीति । इति कल्पतरुः ।

एवं च न हिंस्यादिति निषेधशास्त्रं लिङ्गार्थभावनाद्वारा शीघ्रं कर्तुरे-
वोपस्थितत्वादस्य वाक्यस्यानारभ्याधीतत्वेन क्रतोः प्रकरणादिनोप-
स्थित्यसंभवात्पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधबोधकामिति क्रत्वर्थहिंसाया अ-
दुष्टत्वमव्याहृतमेव । अत एव वाचस्पतिमिश्रैरुत्सर्गस्तु सः, अपवादः—
अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेति भाष्यस्याऽऽशयः “अयमेवार्थ उत्सर्गपवाद-
कथनेनोपलक्षितः” इति ग्रन्थेनोद्घाटि । इदं च भामतीवाक्यं कल्पतरुका-
रेणेत्यमवतार्य व्याख्यायि अत्र भाष्यकारिर्न हिंस्यादित्युत्सर्गः, अग्नी-
षोमीयमालभेतेत्यपवाद इत्युक्तं तदयुक्तम् । विशेषविधिविहितस्या-
र्थस्य सामान्यविधिनाऽपि विषयीकारे हि उत्सर्गपवादन्यायः—यथा—
आहवनीये जुहोति पदे जुहोतीति । होममात्रस्याऽऽहवनीयान्वयवि-
धिना पदहोमस्यापि विषयीकारे पदहोमान्वयविशेषविधिना बाधात्त-
दितरपरत्वं सामान्यशास्त्रस्य, अत्र तु वर्णितेन न्यायेन निषेधस्योत्प-
त्तिसमय एव पुरुषार्थहिंसाविषयकत्वात् क्रत्वर्थहिंसानुप्रवेश इत्याश-
ङ्क्याऽऽह—अयमेवार्थ इति । एकस्य विशेषविधेः स्वविषयस्य क्रत्वर्थत्वेन
पुरुषार्थत्वेन च विनियोगे विरोधात्सामान्यविषयत्वे च पुरुषार्थहिंसासु
सावकाशस्य न क्रत्वर्थहिंसानिषेधविषयत्वं तदाऽधिकारान्तरानुप्रवेशि-
त्वेन सापेक्षत्वं स्यादिति यो विषयनिष्कर्षः कृतोऽयमेवाविशेषप्रवृत्तत्वे-
नावभासमानशास्त्रस्य विशेषन्याजनलक्षणगुणसाम्यादुत्सर्गपवाद
इत्युक्त इत्यर्थ इति । एवं च न हिंस्यादित्यत्र सर्वज्ञवाचस्पत्यमलान-
न्दयोः पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधः क्रत्वर्थहिंसाया निषेधविषयत्वप्र-
सक्तिरपि नास्तीत्यभिप्रायः स्पष्टमवगम्यते । ननु मरणोद्देश्यकमरणो-
पधायकव्यापारत्वस्यैव हिंसिधातुप्रवृत्तिनिमित्तत्वादेतादृशप्रवृत्तिनिमि-
त्तस्य यागीयहिंसायामप्यविशेषात्तस्या अपि न हिंस्यादिति वाक्यस्थ-
हिंसिधातुना परामर्शनीयत्वोद्धिस्यादित्याख्यातोपात्तभावनाद्वारा कर्तु-
रेव प्रथमत उपस्थितत्वेऽपि प्रकृते हिंसाया उद्देश्यत्वेन तत्र

विशेषणत्वेन संबन्धासंभवान्, तथाऽपि तत्र संबन्धाङ्गीकार आहवनीयवाक्यस्य जुहोतिनाऽपि तत्रत्याग्यातोपात्तभावनाक्षिप्तपुरुषस्य जुहोत्यर्थेऽपि विशेषणत्वेनान्वयावश्यंभावेन पुरुषार्थेऽपि नानामेवानुवाच-
त्वसंभवाज्ज्योतिष्टोमक्रत्वर्थवद्दोमस्य तेनापि पर्याकरणादाहवनीयपदवा-
क्ययोस्त्वर्गपिवाद्भावस्य तान्त्रिकसंमतस्य प्रत्युद्धारप्रसङ्गान्नाग्निष्टो-
मादीनां क्रत्वर्थानामाहवनीयारिद्धिप्रसङ्गञ्च भावनाद्वारेपरिथितस्या-
पि पुरुषस्योद्देश्यविशेषणत्वाङ्गीकारसंभवात्क्रत्वर्थप्रतियोगिकनिषेधस्य
क्रत्वर्थत्वमिति नियमस्यापि क्रत्वर्थमलवद्रासःपत्नीसंवादादिप्रतियो-
गिकपुरुषार्थनिषेधान्तर्भावेण व्यधिचारान्न हिंस्यादित्यत्र क्रत्वर्थहिंसा-
या अपि निषेधविषयत्वाद्निष्ठासाधनत्वं संभवत्येवेति चेन्नैवम् । न
हिंस्यादिति निषेध्यकोऽस्ति उभाभ्यामपि अवश्यं व्यावर्तनीयानां मरणा-
न्तप्रायश्चित्ताहवाभिमुखहननादीनां व्यावर्तनार्थं निषेध्यकोऽवसुपदिष्ट-
वैशेषिकप्रायश्चित्तकविभ्यस्तु तद्विपरिधान्वयविशेषणत्वाऽऽवश्यकत्वात्ते-
न यागीर्वाहसाया अपि व्यावर्तनसंभवात्तस्या अनिष्ठासाधनत्वं कथमपि
न संभवीत्यलं पठवितेव । यदपि न च—

यत्रार्थं पशवः सृष्टाः स्वयमेव स्वयंभुवा ।

यज्ञोऽस्य भृत्यं सर्वान्य तरमाद्यजे वधोऽवधः ॥

या वेदविहिता हिंसा नियताऽरिंश्चराचरे ।

अहिंसामेव तां विद्वद्वेदाद्धर्मो हि निर्वभौ ॥

इतिमनुवाक्यादिभिः पापाभावप्रतिपादकैर्निन्दाप्रायश्चित्तोपदेशाद्यस-
मभिव्याहृतविधिवाक्यबोध्यप्रवर्तनायाः स्वविषयप्रवृत्तिविषये धात्वर्थे
सामान्यताऽनर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपकत्वकल्पनेन सामान्यनिषेधस्य तदतिरि-
क्तपगत्वमाक्षेपलभ्याया अपि विधितात्पर्यविषयत्वेन तत्राप्यनर्थहेतुत्व-
प्रतिक्षेपान्, अत एवान्यत्र हिंसां चैवाविधानतः, इत्यविधानेन हिंसैव
पापजनकोक्ता । श्रुतिरपि 'अहिंसन्सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः' इत्याह ।
तीर्थं यज्ञः । तीर्थं शास्त्राध्वरेतिकोशाह् । अत एव मरणान्तप्रायश्चित्ताहवा-
भिमुखहननोचितदण्डरूपचोरहननादीनां न पापजनकत्वं शुद्धर्थं विहि-
तमरणे तस्यायुक्तत्वात्, न दोषो हिंसायाहाहवे, इत्युक्तेश्वोराद्यवधे
राज्ञो दोषश्रवणाच्च । तरमाद्दहितहिंसाविषयोऽयं निषेधः । अगहिता
चानुपदिष्टप्रायश्चित्तिका हिंसा । एवं सर्वनिषेधेषु द्रष्टव्यमिति वाच्यम् ।

मनुवचनेऽवध इत्यादावनुदरा कन्येतिवदल्यार्थे * नञः सत्त्वात् । अन्यथा घटोऽघट इतिवदस्यावोधकत्वेनावधपदस्य पापजनकत्वलक्षणापत्तेः । यज्ञानुपक्रम्य—

‘ अहिंसा परमो धर्मो गीतो वै मनुना परा ’ ।

इति ब्रह्मधैवर्तप्रथमखण्ड उक्ततया च मदुक्तस्यैवौचित्यात् । परमत्वं च पापाजनकत्वेनास्याल्पीयसा प्रायश्चित्तेन परिहर्तुं शक्यत्वात्तत्र न दोषः । पशुहिंसाजन्यपापस्याल्पप्रायश्चित्तोपदेशेन बहुव्ययायाससाध्ययागजन्यस्वर्गात्प्रथमभेदालपरय यागविषयेऽन्यल्पत्वबोधनात् । एवं च न तद्वत्त्वेन विधेः स्वविषयेऽनर्थहेतुताप्रतिक्षेपकत्वमिति तदतीव मन्दम् । मनुस्मृतिपद्यथावधपदघटकनञोऽनुदरा कन्येतिवदल्यार्थकत्वं न तु पापजनकत्वार्थकता । तथा सति लक्षणापत्तेरिति वदतस्तत्रभवतोऽल्पार्थकत्वे लक्षणा नारतीति खलु अभिप्रायः प्रतीयते । तत्तु न युज्यते । अल्पार्थकत्वेऽपि लक्षणाया अशक्यनिवारणत्वात् । नह्यल्पत्वे नञः शक्तिः । तस्याभावत्वावच्छिन्नमात्रशक्तत्वात् । अल्पत्वावच्छिन्नेऽपि शक्तत्वे ह्यदिपदवद्भानार्थकत्वमापद्येत । सत्यां गर्ता तत्त्वीकारो नोचितः । किं च यथाकरणेन भवताऽपि अल्पत्वावच्छिन्ने शक्तिर्नैष्यते । यत्तत्त्वया नञर्थवादे यद्वा नञ्, समभिव्याहृतघटादिशब्दानामारोपितप्रवृत्तिनिमित्तबोधकत्वे तात्पर्यग्राहकः, यथा सिंहो माणवक इत्यादौ माणवकादिपदानि । सिंहादिपदस्याऽऽरोपितसिंहत्वबद्धोपकत्वेऽनुदरा कन्येत्यादावपि अल्पत्वादिनोदराभावमारोप्य नञ्-समभिव्याहार आरोपितोदरबुद्ध्या तन्मूलाल्पत्वादौ विश्रमः । अद्विज इत्यादौ च तद्भेदमूलकमारोपितप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमिति भेदे विश्रान्तिः । अधर्म इत्यादौ च विरोधिनि आरोपितत्वस्य नञ्वाच्यत्वे तु तस्य ब्राह्मणादिपदशक्येऽनारोपितब्राह्मण्यवति संबन्धो दूरुपपादः । तस्य

* तदुक्तं हरिणा—तत्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्वं तदल्पता ।

अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञ्ार्थाः पट् प्रकीर्तिताः ॥

इति । तत्सादृश्यम्—सर्दभेऽनश्चाऽयमित्यादौ । अभावः—गेहे घटो नास्तीत्यत्र । तदन्यत्वम्—अमनुष्यं प्राणिजमानयेत्यादौ । तदल्पत्वम्—अनुदरा कन्या । अत्रार्थास्थूलवन्निषेधेनोदरस्यालम्बं गम्यते । अप्राशस्त्यम्—ब्राह्मणोऽब्राह्मणोऽयमिति प्रयोगे । विरोधः—असुरोऽधर्म इति प्रयोगे । इत्युदाहरणानि बोध्यानि ।

प्रसिद्धार्थपरित्यागोऽप्रसिद्धार्थपरिग्रह इत्युभयं द्योतककृत्यमिति नञ्-
सूत्रे भाष्ये स्पष्टमिति भाषितम् । एवं च यथाऽनुदरा कन्येत्यादाव-
ल्पत्वप्रत्यक्षाविषयत्वादिना प्रथमत एवोदराभावमारोप्य नञ्समभि-
व्याहारे सति यथाऽऽरोपितोदरबुद्ध्याऽल्पत्वादौ विश्रमः कथ्यते,
तथैवावध इत्यादिस्थलेऽपि पापाजनकत्वनिमित्तेन वस्तुतो वधत्व-
वाति वधत्वाभावमारोप्य नञ्समभिव्याहार आरोपितवधत्व-
बुद्ध्या पापाजनकत्वे विश्रमः कथ्यताम् । नह्यल्पत्व एव विश्रम इति
नियन्तुं शक्यते । अद्विजोऽधर्म इत्यादौ भेदे विरोधिनि च विश्रान्ते-
स्त्वयैव कथितत्वात् । एवं चावध इत्यत्र नञः पापाजनकत्वार्थकत्वे
लक्षणाऽल्पार्थकत्वे न लक्षणादोष इति यदत्रोच्यते तत्पूर्वत्वदीयग्रन्थे-
नैव विरुद्धमिति न किञ्चिदेतत् । अत एव पापाजनकत्वावच्छिन्नबोध-
कत्वस्वीकाराद्घटोऽघट इतिवच्छाब्दबोधाजनकत्वदोषोऽपि नारतीत्य-
वधेयम् । अत एव कुल्लूकभट्टेन

‘ यावन्ति पशुरोमाणि तावत्कृत्वेह मारणम् ।

वृथा पशुघ्नः प्राप्नोति प्रेत्य जन्मानि जन्मानि ’ ॥

इतिपूर्ववाक्यस्य देवताद्युद्देशमन्तरेणाऽऽत्मार्थं यः पशून्हन्ति स वृथा प-
शुघ्नो भृतः सन्यावत्संख्यानि पशुरोमाणि तावत्संख्याभूतं जन्मानि जन्मानि
मारणं प्राप्नोति तरमाद्वृथा पशुं न हन्यात्, इति विवरणं कृत्वा यज्ञार्थं
तु पशुवधे न दोष इत्याह—यज्ञार्थं पशव इति, इत्यनेन ग्रन्थेनेदं पद्य-
मवतार्थं यज्ञसिद्धयर्थं प्रजापतिनाऽऽत्मनैव, आदरेण पशवः सृष्टाः, यज्ञ-
श्चाग्नौ प्रारताऽऽहुतिरिति न्यायात्सर्वरयस्य जगतो विवृद्ध्यर्थस्तस्माद्यज्ञे
वधोऽवध एव वधजन्यदोषाभावादिति व्याख्यातम् । एवं तेनैव महा-
पण्डितेन कुल्लूकभट्टेन कथं तर्हि रयाद्वैदिकी दैक्षादिपशुहिंसा नाधर्मा-
येत्यत आह—या वेदविहितेति । इत्यनेन ग्रन्थेन ‘ या वेदविहिता
हिंसा ’ इत्यादिपद्यं पातयित्वा या श्रुतिविहितकर्मविशेषदेशकालादि-
निमित्ता, अस्मिञ्जगति स्थावरजङ्गमान्मानि अहिंसामेव तां जानीयात् ।
हिंसाजन्याधर्मविरहात् । दैक्षपशुहननमधर्मः प्रणिहननत्वाद्ब्राह्मणहन-
नवत्, इत्याद्यनुमानमुपजीव्यशास्त्रवाधादेव न प्रवर्तते । दृष्टान्तीकृतब्रा-
ह्मणहननस्यापि अधर्मत्वे शास्त्रमेवोपजीव्यम् । वेदाद्धर्मो हि निर्बभौ
यस्मादनन्यप्रमाणको धर्मो वेदादेव निःशेषेण प्रकाशनां गत इति विवृ-

तम् । किं च सामान्यतः पशुहिंसाजन्यपापरयाल्पप्रायाश्चित्तोपदेशेऽपि विशिष्य यागीयहिंसायारतादृशोपदेशो नारित । पूर्वोक्तयुक्त्या सामान्योपदेशस्य विहितहिंसातिरिक्तपरत्वं च संभवतीति पशुहिंसाजन्यपापरयाल्पप्रायाश्चित्तोपदेशेनेत्यादिकमपारतम् । अपि च नारमाभिर्भनुस्मृतिवाक्यं वर्तत इति तद्वलात्सामान्यतोऽनर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपकत्वकल्पनेन निषेधवाक्यस्य तदतिरिक्तपरत्वमुच्यते, अपि तु पूर्वोक्तीत्या स्मृतिवाक्यज्ञानात्पूर्वमेव विधिनिषेधशास्त्रयोः सामान्यविशेषभावावगमाद्धिंसाविध्यात्मकविशेषशास्त्रमहिर्नैव सामान्यनिषेधशास्त्रस्य यागीयहिंसातिरिक्तहिंसानिषेधपरत्वमभ्युपगम्यते परंतु तच्चोपोद्धलकतया शिष्टानां वचनमाद्रियते । स्मृत्यनुसारेणैव श्रुत्यर्थकल्पने विरोधाधिकरणसिद्धान्तो दत्ताञ्जलिः स्यात् । प्रत्यक्षश्रुत्योर्विरोधे स्मृत्यनुगृहीता श्रुतिः प्रवलेति कथ्यते । तस्मात्, एवं च, न तद्वलेन विधेः स्वविषयेऽनर्थहेतुताप्रतिक्षेपकत्वमित्यादि अपारतम्, यदपि अत एव गीतायां ' यज्ञानां जपयज्ञोऽस्मि ' इत्यादिना जपयज्ञस्याहिंसारूपत्वेन प्राज्ञस्त्यमुक्तम् । तथा—

‘ स्वधर्ममपि चावेक्ष्य न विकम्पितुमर्हसि ।
धर्म्याद्धि युद्धाच्छ्रेयोऽन्यत्क्षत्रियस्य न विद्यते ’ ॥
इत्युपक्रम्य

‘ सुखदुःखे समे कृत्वा लाभालाभौ जयाजयौ ।
ततो युद्धाय युज्यस्व नैवं पापमवाप्स्यसि ’ ॥

इत्यनेन विहितेऽपि युद्धे पापं वदताऽतादृशस्य यज्ञेऽपि तदुक्तप्रायमेवेति, तदपि पूर्वापरग्रन्थानवलोकननिबन्धनमेव । यज्ञानां जपयज्ञोऽस्मीत्यादिकं यथा कयाचिद्विधया प्रशंसाप्रदर्शनार्थं प्रवृत्तम्, न तु वस्तुतोऽपि तत्र तादृशी विधाऽपेक्ष्यते । यदि वस्तुतोऽपि जपयज्ञस्येतरयज्ञापेक्षया हिंसाप्रशुक्तदोषाभाववस्वेनोत्कर्षो विवक्ष्येत तर्हि भगवतेदमेव कर्तव्यमित्युपदिश्येत न तु प्रत्यवायजनकीभूताहिंसाबहुलः सङ्ग्रामः । उपदिश्यते चात्र—

‘ अथ चेत्त्वमिमं धर्म्यं सङ्ग्रामं न करिष्यसि ’ ।

इत्यादिना । एवं नैवं पापमवाप्स्यसीत्यत्र फलकामनां त्यक्त्वा युध्यमानो गुरुब्राह्मणवधानिमित्तं पापं न प्राप्स्यसीति व्याख्याने हतो

वा प्राप्स्यासि स्वर्गमिति पूर्वश्लोके फलकामनाप्रयुक्तयुद्धकर्तव्यतापक्षे
 गुर्वादिवधप्रयुक्तपापमरतीत्युद्भावितं स्यात् । न च वाच्यं पूर्वस्मिन्पत्रे
 स्वर्गादिफलकीर्तनमानुषाङ्गिकफलोक्तिमात्रम् । न तु फलकामनाप्रयुक्त-
 युद्धोपदेश इति । सर्वेभ्यः कामेभ्यो दर्शपूर्णमासौ, इति श्रवणेऽपि यत्फ-
 लकामनया कर्मानुष्ठानं तदेव फलं तस्मिन्प्रयोग इति योगसिद्धचधिक-
 रणे व्यवस्थापिततया कामनां विना स्वर्गस्याऽऽनुषाङ्गिकत्वायोगात् ।
 न च तथाऽपि हतो वा जित्वा वेति नार्जुनोद्देशेनोक्तं तस्य जयापजया-
 भिसंधिशून्यत्वादिति वाच्यम् । यद्वा जयं यदि वा नो जयेयुरित्यर्जु-
 नोक्त्या मया हतास्त्वं जहि मा व्यथिष्ठाः । युध्यस्व जेतासि रणे
 सपत्नानिति भगवदुक्त्या च तस्य जयाभिसंधिप्रदर्शनात् । तस्मात्सका-
 मत्वपक्षे युद्धानुष्ठानप्रकारः पूर्वश्लोके वर्णितः । मुमुक्षुत्वपक्षे तदनुष्ठान-
 प्रकारोऽस्मिन्श्लोके वर्णितः । मुमुक्षुत्वपक्षे तदनुष्ठानप्रकारोऽस्मिन्श्लोक-
 इत्येव व्याख्येयम् । यत्तु न चापशब्दज्ञानजाधर्मस्य कूपखानकन्यायेन
 मुशब्दज्ञानजधर्मेण नाशः फलान्तरं चेति भाष्ये परपशयामुक्तम् ।
 कूपखानकस्तत्खननश्रेयासां मृदा लिङ्गस्ततो जलं लब्ध्वा तं लेपं दूरी-
 करोति फलान्तरं च लभते तेन न्यायेन यज्ञजधर्मेण तत्पापनाशः
 फलान्तरलाभश्चेति न दोष इति वाच्यम् । अपशब्दज्ञानादधर्मस्यावा-
 चनिकत्वेन केवलं वैपरीत्यमात्रेण कल्प्यस्यातिस्वल्पत्वात् । उत्कृष्टेन
 साधुशब्दज्ञानजधर्मेण नाशेऽपि न हिंस्यादिति वचनबोधितपापस्य तेन
 धर्मेण वचनं विना नाशायोगादुक्तगीतावाक्याच्चेति तन्मन्दम् । अनुक्तो-
 त्तरत्वात् । अस्माभिरनुक्तं खलु भवानुक्तवदापाद्योत्तरयितुं प्रयतते ।
 नह्यस्माभिरपशब्दज्ञानादधर्मोत्पादवत्यागीयहिंसातः कदाऽप्यधर्मोत्पत्ति-
 रिष्यते किंतु तस्य कदाऽप्यनिषिद्धत्वाज्ज्योतिष्टोमादिवत्केवलधर्मार्थ-
 त्वमेवाभ्युपगम्यते । अस्य निषेधप्रतियोगिता स्वप्नेऽपि यथा नारित
 तथाऽस्माभिः सवित्तरं पूर्वमुपपादितम् । एवं च कूपखानकन्यायेनाभ्यु-
 पगतं मुशब्दज्ञानजधर्मप्रयुक्तमपशब्दज्ञानजन्याधर्मनाशं दृष्टान्तीकृत्य
 साधितं ज्योतिष्टोमादिजधर्मप्रयुक्तं क्रत्वर्थेहिंसाजन्याधर्मनाशं सिद्धान्त्य-
 भिमत्त्वेनाऽऽपाद्य, अनन्तरं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैपम्यप्रदर्शनपूर्वकं तत्ख-
 ण्डनमस्थाने कलकलप्रायं त्वयैवानुमोदनीयम् । उक्तगीतावाक्याच्चेति
 यदवादि स च हेत्वाभास एव । यद्युक्तगीतावाक्यं भवदभिमतमर्थम-
 बोधयिष्यत तदेतं समीचीनहेतुभाधमगमिष्यन् । तस्य वाक्यन्यार्थः

पूर्वमेवात्माभिरन्यथोपपादितः । तस्मादिदं हेतुभावं न प्रतिपद्यत एवे-
त्यलम् । यद्यपि अत्र एवेन्द्रादेः शताश्वमेधफलस्वर्गभोगसमये रावणम-
हिषासुरादिभ्यो दुःखधाराः श्रुतिपुराणादिपूषर्धणिता यज्ञान्तर्गतहिंसादि-
जन्यपापफलस्य यज्ञफलभोगान्तरूपत्तेरुपपत्तिसिद्धत्वादिति तच्च आवि-
वेकिव्यवहारसमम् । यतः कर्म तावन्नविधं भवति संचितं प्रारब्धमा-
गामि चेति । तत्र प्रारब्धस्योपभोगेनैव क्षय इति सर्वेषां ताञ्चिकाणां
संप्रतिपत्तिः । प्रारब्धं नाम मरणकाल उद्बोधकविशेषमहिम्ना
फलदानव्यग्रतां यत्कर्म प्राप्नोति तदेव । तदा यत्कर्मफलदानाया-
भिव्यक्तं भवति तदानीं तत्कर्मनान्तरीयककर्मन्तरमपि फलदानव्यग्रतां
प्राप्नोतीति न नियमोऽस्ति न वा पुण्यं कर्म फलदानायोन्मुखं भवति
चेत्तदानीं तन्नान्तरीयकमेव पापं कर्म फलदानव्यग्रं भवतीति नियमः ।
येनेन्द्रादीनां शताश्वमेधादिफलभूतस्वर्गादिभोगसमये दुःखधाराया अपि
संजातत्वेन तदन्यथानुपपत्तिप्रकल्प्यमानफलान्मुख्यवत्दृष्टकर्म तादृशाश्व-
मेधाद्यन्तर्गतहिंसारूपमेव वक्तव्यमिति हिंसाया दुष्टताऽव्याहता भवेत् ।
किंतु पुण्यकर्माभिव्यक्तिकाले तत्तद्बोधकविशेषमहिम्ना तन्नान्तरीयक-
मन्यद्वा पापं कर्मोत्पद्यन्त्येव दुःखफलाजुभवान्यथानुपपत्त्या प्रकल्पनी-
यम् । एवं च यागीयहिंसादुष्टताया उभयासंप्रतिपन्नत्वादुभयसंप्रतिप-
न्नदुष्टताकमन्यदेव पापं कर्म तदानीं प्रारब्धफलकमिति वक्तुं शक्यत्वादि-
न्द्रादिदुःखधाराजुभवो न यागीयहिंसादुष्टतासाधको भवितुमर्हतीत्यवधे-
यम् । एतेन 'एतेनाध्वर इति यज्ञनाम' ध्वरतिहिंसाकर्मा तत्प्रतिषेधोऽध्वर
इति निरुक्तमहिंश्च इति तद्भाष्यमपि व्याख्यातं नञोऽल्पार्थकत्वात् ।
अत एव तस्मादभ्युदययोगादहिंश्च इत्युपपद्यत इति तद्भाष्य उपसंहृतम्,
इति परारतम् । नञोऽल्पत्वावच्छिन्ने मुख्य्या वृत्तिर्नास्तीति पूर्वमेव बहु
प्रपञ्चितम् । अत्र पूर्ववत्याद्यपि असंगतम् । तथाहि तत्रभवान्प्राज्ञमन्यरतस्मा-
त्पापजनकहिंसादोषदृष्टितत्वेन ज्योतिष्टोयादिकृतोहिंस्त्रत्वादाहिंस्त्रत्वासंभ-
वेऽपि स्वर्गादिरूपाभ्युदयसंबन्धाद्गणमहिंस्त्रत्वमुपपद्यत इत्यर्थकं तरमा-
दभ्युदययोगादहिंस्त्र इति भाष्यवाक्यमित्यभिप्रेति । नायं साधुरभिप्रायः ।
लोके हिंसाया दुष्टत्वेऽपि क्रत्वर्थेहिंसाया विहितत्वेनानिष्टामिश्रितेष्टज-
नकत्वस्यैव वक्तव्यत्वात् । तादृशहिंसायुक्तयागस्यापि हिंस्त्रत्वाभावाद-
हिंस्त्रत्वं वस्तुत उपपद्यत इत्येवंरूपपर्ययार्थस्य स्वरसतस्तद्वाक्यात्प्रतीय-
मानत्वात् । यत्तु, उक्तं च 'नवर्गेऽपि पातभीतस्य क्षयिष्णोर्नास्ति निर्द्वे-

तिरिति, इति तत्तु असंबद्धप्रलापित्वमात्मनः प्रख्यापयति । तथाहि—
 इदं वाक्यं भवतः कथं यागीयहिंसादुष्टत्वे साधकं भवति । नत्वत्र
 यागीयहिंसादुष्टत्वप्रतीतिगन्धोऽप्यस्ति । अत्र तु स्वर्गलोके वसतोऽपि
 स्वर्गस्य कर्मजन्यफलत्वात्कर्मणश्च कालपरिच्छिन्नफलजनकत्वरवाभा-
 व्यात्किञ्चित्कालं फलभोगानन्तरं मर्त्यलोके पतनावश्यंभावात्तस्याप्या-
 त्यन्तिकसुखप्राप्तिर्नारतीति खलु स्फुटं प्रतीयते । निर्घृतिशब्दस्याऽऽत्य-
 न्तिकसुखे प्रसिद्धत्वात् । नह्येतावता यागीयहिंसादुष्टता प्रतीयते ।
 अदुष्टत्ववादिभिरस्माभिरपि हिंसायुक्तयज्ञस्य निर्घृतिजनकत्वं नाभ्युप-
 गम्यते । किंतु नश्वरफलजनकत्वमेवाभ्युपगम्यते । न च यागीयहिंसाया
 दुष्टत्वादेव तत्फलस्य क्षयिष्णुता । अन्यथाऽऽत्यन्तिकत्वं संभवेदिति
 वाच्यम् । तथा सति अदुष्टत्वेनोभयवासंप्रतिपन्नानां जपयज्ञपाकय-
 ज्ञादीनां नित्यमोक्षफलजनकत्वापातेन ज्ञानवैयर्थ्यप्रसङ्गत् । नहि
 प्रामाणिकाः सत्पुरुषा ज्ञानमन्तरा पूर्वोक्तकर्मभिर्मोक्षाख्यं फलं संभव-
 तीत्यभ्युपगच्छन्ति । अतो ज्ञानादेव केवलादात्यन्तिकं निर्घृत्यपरप-
 र्यायं सुखं न तु कर्मण इति ज्ञानप्रशंसार्थमिदं वाक्यं प्रावर्तत न
 तु भवदभिमतयागीयहिंसादुष्टताबोधनार्थमित्यलम् । यत्तु अहिं-
 सन्सर्वेति श्रुतिस्त्ववैधहिंसात्यागस्येष्टसाधनत्वं वैध्याश्च न तत्त्वमाह
 न तु वैध्या अनिष्टसाधनत्वाभावम् । हिंसाविधयोऽपि हिंसायाः
 स्वर्गसाधनत्वमात्रमाहुर्न त्वनर्थहेतुताप्रतिक्षेपमपि । अल्पायुष्वाद्य-
 निष्टबोधकस्मृतिविरोधात् । तदुक्तं योगसूत्रभाष्ये यदि कथञ्चित्पु-
 ण्यावापगता हिंसा भवेत्तदा तत्र सुखप्राप्तावपि अल्पायुर्भवेदिति । तत्र
 श्रुतिस्मृत्योर्वलावलानभिज्ञत्वेनाऽऽत्मनो मूर्खतामावेदयति । हिंसावि-
 धीनां स्वविधेये प्रवृत्तिसिद्धयर्थमनिष्टसाधनत्वात्समानाधिकरणेष्टसाध-
 नत्वपर्यवसायिबलवदिष्टसाधनत्वबोधनमावश्यकमिति पूर्वमुक्तं न विस्म-
 र्त्तव्यम् । पातञ्जलस्मृत्यनुसारेण यदि श्रुतिवाक्यं नीयते तर्हि श्रुतिस्मृ-
 तिविरोधे श्रुतिरेव प्रबला, इत्येतादृशार्थव्यवस्थापकविरोधाधिकरणं
 दत्ताञ्जलितामियात् । यदि पातञ्जलस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गभिया श्रुते-
 रेतादृशार्थपरत्वं कल्प्यते तर्हि यागीयहिंसादुष्टत्वाभावबोधकस्मृत्यनव-
 काशदोषप्रसङ्गभिया तादृशार्थपरत्वमपि कल्पनीयमापतेत् । नहि पत-
 ञ्जलेरेव सर्वज्ञत्वात्तदीयस्मृतेरेव प्रामाण्यात्तदनुसारेणैव वेदवाक्यं नेयं
 न तु इनरेषामसर्वज्ञत्वात्तदीयस्मृतीनामप्रामाण्यात्तदनुसारेण वेदवाक्यं

नेतुं शक्यत इति काश्चित्प्रामाणिकोऽभ्युपगच्छति । एतादृशविषयचर्चा
 ' स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गः इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् '
 इत्यास्मिन्नधिकरणे नितरामकारि भगवत्पादैः । किञ्च पातञ्जलमतस्यैव
 वेदवाह्यत्वं भगवता वादरायणेन ' एतेन योगः प्रत्युक्तः ' इत्यनेन
 व्यक्ततममुदघाटीत्यलम् । यत्तु अत एव क्षत्रियाणामपि युधिष्ठिरादीनां
 स्वधर्मयुद्धेन जानज्ञातिर्हिंसायां प्रायश्चित्तस्मरणमिति, इति । तथा च
 भागवते मुचुकुन्दं प्रति कृष्णवाक्यम्—

क्षत्रधर्मे स्थितो जन्तृनवधीर्भृगयादिभिः ।

समाहितस्तत्तपसा जह्वधं मदुपाश्रितः ॥ इति ।

आदिना युद्धम् । मार्कण्डेयेऽपि—

' तस्माद्यात्याम्यहं तात दृष्ट्वेमं दुःखसंनिधिम् ।

त्रयीधर्ममधर्माद्व्यं किंपाकफलसंनिभम् ' ॥ इति ।

किंपाको निम्बः, इन्द्रवारुणीत्यपरे, इति तत्तुच्छम् । न हि युधि-
 ष्ठिरादीनां युद्धप्रयुक्तपापनिवारणार्थं विशिष्य प्रायश्चित्तानुष्ठानं कुत्रापि
 स्मृतम् । राजसूयानुष्ठानं तु प्रायश्चित्तानुष्ठानरूपं भवितुं नार्हति राजा
 राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेतेति श्रुत्या राजसूयस्य स्वाराज्यफलक-
 त्वबोधनात् । तस्य युद्धात्पूर्वं कृतत्वाच्च । भागवतमार्कण्डेयपुराणयोः
 कर्मनिन्दा च नहि निन्दा निन्द्यं निन्दितुं प्रवर्ततेऽपि तु विधेयं स्तोतु-
 मिति न्यायेन विधेयप्रशंसार्थं प्रवृत्ता न तु वस्तुतः कर्मणो निन्द्यत्व-
 बुद्ध्या । प्रकृते भागवते कर्मनिन्दया भक्तिप्रशंसैव विवक्षिता न तु
 कर्मनिन्दायामपि तात्पर्यम् । श्रुतावपि एवं बहुषु स्थलेषु दृश्यते ।
 तथाहि ' यदुदिते सूर्ये प्रातर्जुहुयाद्यदनुदिते सूर्ये प्रातर्जुहुयात् ' इत्या-
 दिनोदितानुदितहोमयोरुभयोरपि निन्दा प्रतीयते, तावतोभयमपि निन्द्य-
 मिति नाभ्युपगम्यते किंतूदितनिन्दयाऽनुदितहोमः प्रशस्तोऽनुदितनि-
 न्दयोदितहोमः प्रशस्त इत्येवाभ्युपगम्यते । मार्कण्डेयपुराणस्थवाक्य-
 स्यापि एवमेवाभिप्रायो द्रष्टव्य इति । यदपि मोक्षधर्मे भागवतेऽपि पिता-
 पुत्रसंवादे—

तातैतद्बहुशोऽभ्यस्तजन्मजन्मान्तरेष्वपि ।

त्रयीधर्ममधर्माद्व्यं न सम्यक्प्रतिभाति मे ॥

तथा केनचिदुञ्छृत्तिना मृगरूपिणो धर्मस्य प्रलोभनावाक्यैर्वधे
कृत उक्तम्—

‘तस्य तेनानुभावेन भृगुहिंसात्मनस्तदा ।

तपो महत्समुत्सन्नं तरमाद्दिंसा न यज्ञिया ॥

इति । यज्ञियाऽपि हिंसा न केवलं धर्मायेत्यर्थः । एवं चौपधे यज्ञ
एव सार्विकब्राह्मणस्याधिकारः ।

‘ नमो ब्राह्मण यज्ञाय ये च यज्ञविदो जनाः ।

स्वयज्ञं ब्राह्मणा हित्वा क्षत्रयज्ञमिहाऽऽस्थिताः ॥

यदेव सुकृतं हृद्यं तेन तुष्यन्ति देवताः ।

नमस्कारेण हविषा स्वाध्यायैरौषधैस्तथा ’ ॥

इति वनपर्वणि जाजलिसंवाद उक्तश्च ।

‘ अव्यवस्थितमर्यादं विमृष्टनीतिकैः परैः ।

संशयात्मभिरव्यक्तैर्हिंसा समनुवर्णिता ॥

सर्वकर्मस्वहिंसां हि धर्मात्मा मनुरग्रधीन् ।

कामकाराद्रिहिंसन्ति वहिर्वेदां पशून्यथा ’ ॥

इति हिंसायुक्तयज्ञनिन्दापृथक्

‘ विष्णुमेवाभिजानन्ति सर्वयागेषु ब्राह्मणः ।

पायसैः सुमनोभिश्च तस्यापि यजनं स्मृतम् ’ ॥

इति मोक्षधर्मेषु विचित्रव्युवाक्याच्च । सा यथा पापाय तथा वेद्यन्त-
गेताऽपीति तदर्थः । नास्तिकैरिति करणे तृतीया । तैः करणभूतैस्तानु-
द्दिश्येति यावत् । विष्णुमेवेति विष्णुत्वैव सर्वदेवता जानन्तीत्यर्थः ।
अत एव सर्वयागेषु ब्राह्मणानां पायसप्रैरेव तत्तद्भागकल्पनेत्यर्थ
इति, तत्तु भारतवाक्यतात्पर्यानिभिज्ञतामूलकम् । यतो यथा मुण्डकाद्युप-
निषत्सु प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्मेत्यादिना
यज्ञनिन्दा वस्तुतो यज्ञस्य निन्द्यत्वबुद्ध्या न क्रियते किंतु कर्ममार्गे
निर्वेदसंपादनद्वारा ज्ञानमार्गे प्रवर्तनार्थमित्युच्यते तथैव शान्तिपर्वणि मोक्ष-
धर्मे विद्यमानवाक्यैः क्रियमाणा यज्ञनिन्दा वस्तुतो न यज्ञानां निन्द्यत्वबो-
धनार्थं किंतु तत्र वैराग्यसंपादनद्वारा शान्तिप्रसाधनार्थम् । अत एव शान्ति-
पर्वणि मोक्षधर्म एतेषां वाक्यानां पठनम् । अत एव नीलकण्ठमुधिया भारत-

भावदीपे नारितकैरिति संशयात्मभिरिति च पदयोर्नारित ब्रह्मेति वद-
 द्विः, आत्मा देहोऽन्यो वाऽन्योऽपि कर्ता, अकर्ता वा, अकर्ताऽपि
 एकोऽनेको वा, एकोऽपि सङ्गवानसङ्गो वा, इत्यादिरूपः संशयस्त-
 द्दानात्मा चित्तं येषां तैरिति यथाक्रमं विवरणं कृतम् । एवं चाज्ञानिनां
 कर्म विहितमिति सिद्धं भवतीति नास्तिकैरिति पदं नारितकानुद्दिश्येति
 त्वयैव व्याख्यातत्वाद्ब्रह्मारितत्वाद्यज्ञानवन्त एव कर्मसु अधिकृता
 इत्येवारमात्रमपि सिद्धान्तः । किं च कामकाराद्विहितं, इत्यत्र
 कामकारपदं नीलकण्ठेन महापण्डितेनेत्यमाक्षेपसमाधानपूर्वकं व्याख्या-
 तम् । तथाहि ननु वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत, प्रतिसंवत्सरं सोमः,
 इति श्रुतिस्मृतिभ्यां नित्यत्वेन विहितेषु ज्योतिषोमादीषु विहितः पञ्चा-
 लम्भः कथं कामकारात्स्यात्, जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिरुपवा जायते
 ब्रह्मचर्येणार्पिभ्यो यजेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्यः, इत्यृणश्रुतेश्च, अन-
 र्धीत्यानिष्ठा प्रजामनुत्पाद्य च कथमनृणो वा स्यात्, अनादिताग्निताया-
 श्चोपपातकेषु स्मरणात्, कृताधानस्य समर्थस्य क्रत्वनारम्भो वा कथं स्यात्,
 इति चेन्न । गार्हस्थ्यस्यैव कामकारत्वे तन्मूलकानामाधानादिनामपि
 तथात्वात् । जायमानो वा इत्यत्रापि नोत्पद्यमान इत्यर्थः किंतु गृहस्थाऽ-
 धिकारी वा संपद्यमान इति व्याख्येयम्, इत्यनेन समाधानवाक्येन
 गृहस्थाश्रमस्य रागप्रयुक्तत्वात्तन्मूलककर्मणामपि रागप्रयुक्तत्वं कथितं न
 तु कलङ्कभङ्गादि विहितत्वाभावेन केवलरागाधीनत्वेन रागप्रयुक्त-
 त्वमभ्यधायि । तस्मान्निष्ठिकब्रह्मचारितया गुरुकुले वास आहोस्त्रि-
 द्ब्रह्मचर्यान्तरमेव मोक्षाश्रमस्वीकार उत्कृष्ट इति नीलकण्ठाभिप्रायः
 प्रतीयते । अयं साधुग्रेवाध्यवसायः । न चेतावता हिंसायुक्तकर्मणो
 दुष्टत्वं सिद्धं भवति । किं चाव्यवस्थितमर्थविमर्हेर्नास्तिकैः परैः,
 इत्यादिश्लोकधटितोऽध्यायो नीलकण्ठेनाऽऽदावेवेत्यमवतारितः । एवं
 तुलाधारवाक्यैरहिंसात्मकस्य धर्मस्य श्रेष्ठ्यमुपपाद्य तस्यैव स्तुतये
 हिंसात्मकं धर्मं निन्दत्याख्यायिकामुखेनात्राप्येत्यादिना । अनेन पात-
 निकवाक्येन नहि निन्दान्यायेनात्र क्रियमाणा हिंसायुक्तयज्ञनिन्दाऽ-
 हिंसात्मकधर्मस्य स्तुत्यर्थं प्रवृत्ता न तु वस्तुतो हिंसायुक्तकर्मणो निन्द्य-
 त्वबुद्ध्या, इत्यर्थः स्पष्टं प्रतीयते । एवं चेमानि भारतवाक्यानि हिंसा-
 युक्तयज्ञस्य दुष्टत्वे न प्रमाणानीत्यलम् । यत्तु तैत्तिरीयश्रुतावपि परा-
 ङ्मन्वर्ततेऽध्वर्युः पशोः संज्ञप्यमानादित्युक्तं तत्र पापमस्व एव हि ततः

परागावर्तनं युक्तं नान्यथा । रिच्यत इव वा एष प्रेव रिच्यते यो
याजयति प्रति वा गृह्णाति याजयित्वा प्रतिगृह्य वाऽनश्नन्तः स्वाध्या-
यमधीयीतेति ऋत्विजां प्रायश्चित्तोपदेशाच्च । सोऽपि पापसत्त्व एव युक्त
इति । तत्तु श्रुतित्वात्पर्यावोधनिबन्धनमेव । यतो यदि अध्वर्योः पाप-
संभवभिया परागावर्तनं तर्हि प्रतिप्रन्थातुरपि पापभीरुतासंभवात्परागा-
वर्तनं युक्तम् । किं चाङ्गभूतसंज्ञपनस्य याजुर्वेदिकपदार्थत्वादाध्वर्यव-
धिति समाख्यथा नियमेनाध्वर्युणा कर्तव्यन्यात्पापभीरुतया ततः परा-
वर्तने तस्य लोपेन ऋतुर्व्युत्पत्तिः । अपिचैवमेवात्यायाससाध्यानाम-
ध्वर्युकर्तृकाणां वृक्षणां पदार्थानां सत्त्वादायासभीरुतया तेभ्योऽपि परा-
वर्तनं कृतो नोच्यते । किं चाऽऽन्विज्यप्रयुक्तपापशरीराद्यासादिकमविग-
णय्य द्रव्यलोभेनाऽऽन्विज्ये प्रवर्तमानं ऋत्विक्कथंकारं स्वावश्यकर्तव्या-
त्पदार्थात्पापभीरुतया निवर्तते । श्रुतिश्च कथं निवर्तनस्य पापमूलकत्वं
वदेत् । वदन्ती कथं प्रमाणं भवेत् । तस्माच्चेन तदानीमध्वर्युणा संज्ञ-
पनं सर्वथा कर्तुमशक्यं तादृशं किञ्चिद्द्रव्यम् । स च संज्ञप्तिहोमो
भवितुमर्हति । तस्य विशिष्य तदानीमध्वर्युकर्तव्यत्वेन विहितत्वात्त-
दानीं तस्य कारणे संज्ञपनस्य कर्तुमशक्यत्वात्संज्ञपनकार्यान्निवर्तनं
युक्तमेव । संज्ञपनस्याप्यङ्गत्वात्, तस्य विना कारणं परित्युक्तमशक्य-
त्वात्, तदीयेन प्रतिप्रन्थात् तत्क्रियते तस्मात्परावर्तनस्य पापप्रयो-
ज्यत्वं न सिद्ध्येदिति रिच्यत इव वा एष प्रेव रिच्यत इत्यनुवाकेन
यत्प्रायश्चित्तमुद्विश्यते तत्तु याजनसामान्यप्रतिग्रहसामान्ययोर्न भवति ।
किंतु अथाऽययाजननिषिद्धद्रव्यप्रतिग्रहयोः । तत्तु अस्मत्संप्रतिपन्नमेव ।
सायणाचार्यैरेवमेव तद्वाक्यं व्याख्यायि । तथाहि यः एमान्द्रव्यमापद-
हितोऽपि द्रव्यलोभादथाऽयं याजयति निषिद्धं द्रव्यं वा परिगृह्णाति स
पुमानिह लोके रिच्यत इव कीर्तिशून्य इव भवति । अहो दुरात्माऽय-
मेवं धनिकोऽपि मन्द्रद्रव्यलोभादन्याथं करोति, इति शर्वे जनान्तं नि-
न्दन्ति । तदिहामिह लोके रिक्तत्वम् । तथा प्रेव रिच्यते परलोके प्रक-
र्षेण रिक्त इव भवति पुण्यलोकाभावे एव रिक्तत्वं याजनप्रतिग्रहयो-
र्जीविकारूपेण शस्त्रेऽभ्युपगतत्वात्निषिद्धयाजनप्रतिग्रहविषयमिदं द्रव्य-
व्यम् । अतो द्रव्यलोभाद्याजयित्वा प्रतिगृह्य वा भोजनरहितस्त्रिवारं
रवशास्वारूपं वेदं जपेदिति । किंतु प्रायश्चित्तोपदेशमात्रेण पापमर्तान्ये-
व ज्ञायते न तु िसाप्रयुक्तपापमर्तनीति । तथा सति प्रतिग्रहकर्मणि

हिंसासंबन्धाभावात्तत्र प्रायश्चित्तोपदेशोऽनुपपन्नः स्यात् । तस्मात्प्रयं प्रायश्चित्तोपदेशो चागीयहिंसायाः पापजनकत्वे साधको भवितुं नाहेतीत्यलम् । एतेन—एतेनोक्तपुराणान्यपशुचातुर्मास्यस्तःषकान्येवेत्यपारतम् । सर्वकर्मव्यहिंसामिति विचिन्त्युवाक्ये श्रवणाच्चैत्यपारतम् । अपशुचातुर्मास्यस्य खरीधिषाणाद्यमानत्वात्, उन्मत्तेनापि तथा प्रलपितत्वेनानुक्तोपालम्भत्वात्सर्वकर्मवित्यादिवाक्यः यान्यपरत्वेन व्याख्यातव्यासस्य प्रकृते हेतुत्वासंबन्धाच्चेति । यत्तु हिंसासयानां नित्यत्वोक्तिरपि मांसभक्षणआदिरगान्धं वेदमार्गं प्रवर्तयितुं न तु तत्त्वदृष्ट्या । अत एव भागवते—

‘ मुन्यन्नंस्तु पग प्रीतिस्तथा न पशुहिंसया ’ ।

इत्युपक्रम्य—

‘ द्रव्ययज्ञैर्यक्ष्यमाणान्दृष्ट्वा भूतानि विभ्यति ।

एष माऽकरुणो हन्यद्वदज्जोऽसुतृपो भृशम् ॥

तस्माद्यथोपपन्नेन मुन्यन्नेनैव धर्मवित् ।

संतुष्टोऽहरहः कुर्यान्नित्यनैमित्तिकीः क्रियाः ’ ॥

इति । द्रव्यमत्र पशुः । पशुयज्ञमिति पाठान्तर्गं तेन मुन्यन्नेन तुष्टस्य तेनैव यज्ञोऽर्थात्तेनासंतुष्टस्य मांसादिलुब्धस्य तेनेति सूचितम् । तेषां तामसाधिकारिकत्वं च कपिलस्युमरुदिसंवादे मोक्षधर्मं स्पष्टमेव तत्तु वालप्रलापसमम् । वेदमार्गं प्रवर्तयितुं न तु तत्त्वदृष्ट्या वाक्यस्य वस्तुतो नित्यत्वाभाववतो नित्यत्वेन बोधनं मांसभक्षणाशाग्रस्तस्य वेदबोधितोपायेषु प्रवर्तनैकप्रयोजनं न तु सर्वेषामवभ्यानुष्ठेयत्वसिद्धिप्रयोजनकम्, इत्याशय उन्नीयते । नार्थं साधुराशयो भवितुमर्हति । तथाहि वेदबोधितोपायेषु इति पदस्यात्रत्यस्य वेदोक्तहिंसासहितज्योतिष्टोमादिकर्ममात्रपरत्वमेवाभ्युपगन्तव्यं न त्वितरगोपायपरता । तत्र प्रवर्तनार्थं हिंसायुक्तानां नित्यत्वबोधनस्य भेदद्वितीयतरान्प्रति एतेषां नित्यत्वेन बोधनाभावोऽपि तेषु हिंसारहितोपायेषु तेषां प्रवृत्तेर्भवताऽप्यभ्युपगम्यमानत्वेनानुपयुक्तत्वात् । एवं च मांसभक्षणकामस्यैव नित्यमेनैतेषामनुष्ठानार्थं वस्तुतो नित्यत्वेन कथनं न तु सर्वान्प्रति नित्यत्वेन कथनामेत्येव भवता वक्तव्यं न तु वस्तुतो नित्यत्वाभाववतो

नित्यत्वेन कथनं मांसभक्षणरागान्धप्रवर्तनार्थमित्येतादृशार्थं स्वरसर्तो बोधयन्मांसभक्षणादिरागान्धं वेदमार्गे प्रवर्तयितुं न तु तत्त्वदृष्ट्या, इति वाक्यं प्रयोक्तव्यम् । अस्य वाक्यस्यापि स एवार्थोऽभिप्रेत इति चेद्भवतु यथाकथंचित् । तथाऽप्यसामञ्जस्यं न गच्छति । यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत, इत्यत्र यथा सर्वान्कर्माधिकारयोग्यान्प्रति अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनामवश्यानुष्ठेयत्वं प्रतीयते तथैव वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति वाक्येनाप्यविशेषप्रवृत्तेन सर्वान्प्रत्येव हिंसायुक्तज्योतिषोमादिकर्मणोऽवश्यानुष्ठेयता ज्ञायते । अत्र परं मांसभक्षणकामो वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेत्यादिरीत्याऽधिकारिसंकोचे प्रमाणं नोपलभामहे । किं च यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा इत्यनेन पुरुषमात्रस्य त्रैवर्णिकस्याष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः कार्यतास्तत्र हिंसायुक्तज्योतिषोमादिकर्माण्यप्यन्तर्गतान्येवेति तेषामपि सर्वान्प्रति नित्यत्वमकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यम् । भागवतवाक्यानि नहि निन्दान्यायेन प्रवृत्तानि न स्वार्थे प्रमाणानीत्यवगन्तव्यम् । यत्तु लोके व्यवयामिषमद्यसेवेति श्लोके भागवतेऽपि स्पष्टमेतत्, तच्चैवकारवादे निरूपितम् । तत्रैव स्थलान्तरे भगवद्वाक्यम्—

“ हिंसायां यदि रागः स्याद्यज्ञ एव न चोदना ।

हिंसा विद्वाराद्यालब्धैः पशुभिः स्वसुखेच्छया ” ॥

यजन्ते देवता यज्ञैरिति । हिंसायां तत्फलमांसभक्षणे यदि रागस्तर्हि यज्ञ एवेत्यभ्यनुज्ञाद्वारा तादृशरागवतः प्रति परिसंख्येयं न तु सर्वान्प्रत्यावश्यकत्वेनेयं चोदनेत्यर्थः, नित्यत्वादिकमपि तान्प्रत्येवेत्यर्थकमुक्त्वा ‘ वेदस्य हृदये लोके नान्यो मद्देह कश्चन ’ मन्मतोऽन्यो न वेदेत्यर्थ इति तदपेशलम्, एतेषां पद्यानां ज्ञानप्रकरणे विद्यमानत्वाद् वैराग्यादिप्रशंसार्थं प्रवृत्तत्वाद्यथाश्रुतार्थो न विवक्षितः । अपि च रागिणः प्रति व्यवयामिषमद्यसेवानां परिसंख्येत्युक्तं तत्तु अस्माकं संमतमेव । अर्था विद्वान्समर्थो यजेतेति न्यायेनार्थित्वस्याधिकारिविशेषणत्वात् । ये तु चित्तशुद्ध्या वैराग्यमापन्नास्तेषां कर्मसंन्यास एवाधिकारो न तु कर्मसु इत्येवास्माभिरभ्युपगम्यते । तस्मादेभिः पशुभिरागिणः प्रति परिसंख्यामात्रे यागीयाहिंसा दुष्टेति वक्तुं न शक्यते । यज्ञेऽभ्यनुज्ञाऽस्तीति वदता भवताऽपि यज्ञे पशुहिंसा न दुष्टेत्यवश्यमभ्यु-

पगन्तव्यम् । न च रागिण एवाभ्यनुज्ञा न त्वितरेषामिति वाच्यम् ।
रागिव्यतिरिक्तजनस्य कर्माधिकारस्यैवाभावादित्यलम् ।

अथ सांख्यं योगः पाश्चरात्रं च विचार्यते ।

यत्तु अत एव पतञ्जलिना योगसूत्रे-एषां शुक्लकृष्णत्वेन व्यवहारः
कृत इति तत्तुच्छम् । पूर्वमेव पातञ्जलं मतं वेदवाद्यमिति बहुधाऽऽवेदि-
तत्वात् । यदपि गीतायामपि—

‘अनिष्टमिष्टं मिश्रं च त्रिविधं कर्मणः फलम् ।

भवत्यत्यागिनां प्रेत्य न तु संन्यासिनां क्वचित् ॥’

इत्युक्तम् । कर्मण इति जानावेकवचनम् । कस्यचित्कर्मण इष्टं सुखमेव
फलं कस्यचिदनिष्टं दुःखमेव कस्यचिन्मिश्रमेतत्सर्वमत्यागिनां कर्मफला-
त्यागिनां प्रेत्य देहान्तरसंबन्धे भवति । न तु संन्यासिनां तत्फलत्यागि-
नाम् । न चात्यागिनां कर्मफलत्यागेऽपि कर्मानुष्ठायिनां सत्त्वशुद्धेः प्रागेव
मृतानां तत्तत्कर्मफलं कर्मत्रैविध्याच्चिविधशरीरग्रहणरूपं भवति । पापस्या-
निष्टं तिर्यगादिदेहरूपं पुण्यरयेष्टं देवादिदेहलक्षणं मिश्रस्य पापपुण्ययु-
गलस्येष्टानिष्टयुक्तं मनुष्यदेहलक्षणं संन्यासिनां मुग्ध्यसंन्यासिनां तेषां
ज्ञानतोऽज्ञाननिवृत्त्या देहसंबन्धाभावादिति वाच्यम् । तिर्यगादिदेहस्याभ्यु-
भयारब्धत्वात् । तत्रापि सुखदुःखोभयानुभवात् ।

‘नहि देहभृता शक्यं त्यक्तं कर्माण्यशेषतः ।

यस्तु कर्मफलत्यागी स त्यागीत्यभिधीयते’ ॥

इत्युक्तश्लोकस्थत्यागरस्यैवात्र त्यागपदेन ग्रहीतुमाचित्याच्च । उक्त-
त्यागफलकथनपरत्वात्पतञ्जल्येकवाक्यतया मदुक्तार्थस्यैवाचित्याच्च ।
संन्यासिपदेनापि उक्तश्लोकरथत्यागिन एव ग्रहणमुचितं तस्य गृहीतदेह-
स्यापि जीवन्मुक्तदशयाऽवस्थानात्कर्मफलप्राप्तिजन्यदुर्षविपादाभाव इति
तात्पर्यादिति । तत्प्रकृतानुपयुक्तबहुप्रलापिनोऽस्थाने वृथा कलकलं
कलयतो भ्रातृभावं भवतो व्यक्तमावेदयति । नह्यत्र कर्मण इष्टा-
निष्टफलकत्वकथनमात्रेण यागीयहिंसाया दुष्टत्वं वक्तुं मुशकम् ।
नह्यस्मिञ्श्लोक एकस्मिन्नेव कर्मणि सुखदुःखोभयफलजनकत्वं प्रतीयते
येन यागीयहिंसाया एव विहितत्वेन निषिद्धत्वेन चोभयफल-
कत्वमभ्युपगन्तव्यमित्युच्येत किंतु केवलपुण्यमात्रं कदाचित्फलदा-

नायोन्मुखं भवति । एकदा तु केवलपापमात्रं जातुचित्पापं
 पुण्यं चेत्युभयमपि युगपत्फलदानव्यग्रं भवति, इत्यर्थ एव
 तत्पद्यतः स्वस्वतः प्रतीयते । किं चान्यागिनामिति पदं कर्मफ-
 लत्यागिपरमाहोरिव-संन्यागिपरमित्ययं विचारोऽस्थाने कलकल एव ।
 यद्यपि य इष्टापूर्तादिकर्मणा चन्द्रलोकं गतस्तत्र भुक्तभोगाः अनरवता-
 रममये व्रीत्वादावन्याधिष्ठितेऽनुशाथिनः संसर्गभाज एव न तु तत्र
 भोगन्तेषां तत्र भोगप्रापकत्वमीभारादिति सिद्धान्तिनोक्ते पञ्चद्विसादि-
 योगादिष्ट्याशुद्धत्वात्तस्य तत्र भोगप्रापकत्वमास्त्विति पूर्वपक्षे यन्सिद्धा-
 न्तबोधकं व्याससूत्रशुद्धादिति चेन्न शब्दादिति । तन्न्यायमर्थः—
 अशुद्ध एवेति चेन्न । शब्दान् । धर्मत्वार्थमत्वयोः शब्दकगम्यत्वात् ।
 वैधर्हिंसाया धर्मत्वेनोक्तेर्न साऽधर्म एवेति अल्पपापत्वादेव वैधर्हिंसा
 न पूर्णदोषायेत्येव मीमांसकाशयः । अत एव तस्याल्पपापस्याल्पायु-
 ष्ठादिकं फलमुक्तम् । न्यावरभावो हि सर्वथाऽशुद्धत्यैव कर्मणः फल-
 मिति व्यासाशयः । किं च यत्राल्पं सुखमधिकं दुःखं समे वा ते
 तत्रापि रागान्धान्तिकस्य परकीयमुन्दरीगमन इव तत्सुख उत्कटेच्छा-
 वशात्प्रवृत्तिरूपपद्यते दुःखस्याल्पत्वे तु सुतगमिति । तद्यपि भवान्सम-
 स्ततान्त्रिकासंमतार्थं कल्पयतः शब्दशक्तिवभावमजानतोऽव्युत्पन्नस्य
 भ्रातेत्यावेदयति । यदि, अशुद्धादिति चेन्नैव सूत्रस्य भवद्गणित
 एवार्था व्याससंमतोऽभ्युपगन्त्याह सर्वज्ञमगवत्पादवाचस्पतामश्रम-
 मुखा महान्तो व्याख्यातारन्तसूत्रं भवत्करीत्यैवार्थापयिष्यन् ।
 व्यासाभिसततसूत्रार्थो भवैव जातो न तु तैरिति वदित्वा भवान्राजकी-
 यकार्येऽभिप्रेक्तो महाभिपुणो मन्त्री राज्यवस्तुरिश्चति न जानाति
 देशान्तःवामी गोपाल एव तज्जानातीति वदितुंभ्रतैव । न च वाच्यं
 पतञ्जलिना सर्वज्ञेन ज्योतिष्टोमादिकर्मणो दुष्टत्वादुष्टत्वोभयसंवलितत्वे-
 नाभ्युपगतत्वात्तदनुसारेणैवं सूत्रमित्थमेव व्याख्येयमिति । न हि पतञ्ज-
 ल्यभ्युपगत एवार्था व्यासेनाभ्युपगन्तव्य इति राजाज्ञाऽरित नापि
 पतञ्जलिरेव सर्वज्ञो न तु व्यास इत्यनुमत्तः कश्चिदभ्युपैति । किं च
 वेदवाक्यार्थविशदीकरणे जमिनिवादेरायणादेव कुशलावतस्तदभ्युपग-
 तार्थ एव श्रेयस्कार्मिरभ्युपगन्तव्यो न त्वितराभिमतार्थ इत्येव शिष्टानां
 महात्मनां प्रवादः श्रूयते । पतञ्जलिरतु शब्दसाधुत्वासाधुत्वव्यवस्था-
 पन एव दक्ष इत्येव महनीयैरभ्युपगम्यते । अतः पतञ्जल्यभिमते

वस्तुतो वेदविरुद्धार्थः श्रेयस्कार्मणनादगणीयः । न च व्यासेनैव योग-
सूत्रभाष्ये कर्मणामल्पदोषवशेन दर्शितव्यान्मदभिमत एवेतत्सूत्रार्थो
व्याससंमत इति वाच्यम् । मूलाशयोद्घाटनार्थं मूलानुसारेणैव व्यास-
कर्णीयेत्येव नियमरतान्त्रिकैरभ्युपगम्यते । अतो व्यासोऽपि पतञ्ज-
लिसूत्राशयोद्घाटनार्थं तथा भाष्यं कृतवान् । न च तावतो स एवार्थो
व्याससंमत इति नियन्तुं शक्यते । श्रुत्यर्थनिर्णीयकत्वेन ब्रह्मसूत्राण्य-
रचयत् । एवं चालुद्धमिति सूत्रस्य नगरसतो यादृशोऽर्थः प्रतीयते स
एव वेदार्थ इत्येव व्यासोऽभिप्रेतित्येवाभ्युपगन्तव्यं रुचीभिः । नहि
कस्यचन सूत्रकारस्य - चकृतसूत्रान्तरस्यतः प्रतीयमानोऽर्थो न संमतः
किंतु अन्यदीयसूत्रानुसारेण न्यक्ततादभाष्या-रचयतः प्रतीयमानार्थ एव
संमत इति कथनं विवेकी वदितुमर्हति । तन्मादिशुद्धमिति सूत्रस्य मद्रूपित
एवार्थो व्यासाभिमत इति यत्कथ्यते तत्तु न विचार्यव्यम् । किं च परकीय-
सुन्दरीगमनदृष्टान्तप्रदर्शनेन कर्मणु प्रवृत्त्युपपादनसंभवस्य । नहि शिष्ट-
त्वेनाभिगता जना उच्येतिप्रोक्षादिकर्मणु यथा सर्वजनसमक्षं प्रवर्तन्ते तथा
परकीयसुन्दरीगमने कदाऽपि प्रवर्तन्ते । किंच परकीयसुन्दरीगमनकर्तारो
यथाऽपाङ्के-यत्वेन गण्यन्ते नहि तथैव गण्यन्ते । प्रत्युताऽऽन्तिकैः प्रथमं
पूज्यन्ते सकलैर्वदिकशिरोमणितया गण्यन्ते । अत एवानयोर्महात्रैपरय-
भन्तीति प्राकृतैरपि ज्ञातुं शक्यत इति नात्रान्माभिरधिकं वक्तव्यम् ।

यत्तु अत एव मरणरूपशब्दानिष्टत्वाद्यनेऽपि सद्गमनवेषीप्रवेशादावान्म-
हत्त्यङ्गकैः सर्वैः तारयतादो च प्रवृत्त्युपपत्तिः एवम-य प्रत्युपायेऽपि याग-
स्य साङ्गत्वमश्रुतमय । यो नाग क्रतुसद्व्ययकण्डादीनि भक्षयेन्न
क्रतोऽन्तत्र वैशुभ्यं यथाचोदितमिच्छित इत्युक्तमिति । तत्तु न विचार्य-
हम् । सहगमने वेषीप्रवेशादि-शब्दे मरणव्यानिष्टत्वमेव नास्ति । जना-
नामिदमेवप्रतिदृष्टमिति ब्रह्मणाऽपि नियन्तुं न शक्यते । पतिमर-
णानन्तरं जीवनेच्छाग्रहितायाः पतिव्रताया मरणमेव कामयमानाया
मरणोपायत्वेन सहगमनात्मक उपायः शास्त्रेणाभ्यनुज्ञात एवमेव
वेषीप्रवेशादावप्युक्तम् । तथा कयाचिदपि चिकित्सया निवर्तयितुमश-
क्येनातिदुःसहेन महारोगेण पीडितस्य जीवने निराशस्य मरणमेवाऽऽ-
काङ्क्षमाणस्य पुरूपस्य मरणोपायत्वेन सर्वस्वागन्मकः क्रतुर्विहितस्तत्र

च सहगमनसर्वस्वारादीनां विहितत्वादेव दुष्टत्वं नेत्यभ्युपगम्यतेऽस्माभिः । एवं चैतदादिस्थलेऽपि केवलेष्टसाधनत्वेनैव प्रवृत्त्युपपत्तिरिति प्रकारान्तरेण प्रवृत्त्युपपादनमुभयवादिसंमतं नेत्यलम् । पञ्चशिखाचार्यस्योभयवाद्यसंप्रतिपन्नत्वात्तत्संमतिरकिञ्चित्करी । यत्तु जैमिनेरेव सर्ववर्तुतत्त्वज्ञत्वाभावो मार्कण्डेयपुराणादवगम्यते सुतरां तदीयानाम् । तत्र हि व्यासशिष्यो जैमिनिभारतविषयेषु केषुचित्पदार्थेषु संदिहानो मार्कण्डेयं पप्रच्छ, स च न मेऽवसरस्तस्मात्सर्वज्ञान्विन्ध्याचलवासिनश्चतुरः पक्षिणः पृच्छेत्युक्तवान् । तस्यायमाशयः—व्यासशिष्योऽप्ययमशुद्धचित्ततया व्यासोक्तं न साधु मन्यते । सर्वफलदं परमेश्वरं तत्त्वेन न मनुते किंतु कर्मैव फलदमिति । तथा देवतिर्यगादीनां व्यासोक्तं ज्ञानाधिकारं न मन्यते, असंभवादनधिकारं जैमिनिरिति व्यासोक्तेः । अतस्तिरश्चां शिष्यो भूत्वा तेषां ज्ञानाधिकारे ज्ञाते सर्वत्र व्यासोक्ते विश्वस्तो भवेत् । देवामुरसङ्ग्रामादेस्तन्मुखतः श्रवणे तेषामविग्रहत्वाभिमानं त्यक्ष्यतीति । तस्मात्पातञ्जलभाष्ये व्यासोक्तमेव श्रद्धेयमितीति । तच्च महतामुपालम्भेन स्वस्योन्मत्ततां मूर्खतां वा केवलमावेदयति । मार्कण्डेयपुराणस्थाया अन्य्या आन्यायिकाया एतादृशमाशयं भवन्तं विनाऽन्यः कश्चन पामरोऽपि नाभ्युपगच्छति । किं च नहि व्यासेन तिरश्चामधिकारः कुत्रापि प्रत्यपादि “ तदुपर्यपि वादरायणः संभवात् ” इत्यस्मिन्नधिकरणे विद्यायां देवानां परमधिकारः समर्थितस्तत्रापि तिरश्चामधिकारः परमपिणा नाभ्युपगम्यते । न च तथा सति पक्षिणां कथमुपदेष्टृत्वमिति वाच्यम् । येषां पक्षिशरीरावच्छिन्नानां ज्ञानवत्त्वं श्रूयते तेषामपि गर्भस्थवामदेवशूद्रभूतविदुरादिवज्ज्ञानजननयोग्यशरीरावच्छेदेनैव ज्ञानवत्त्वमुत्पन्नमित्यभ्युपगम्यते । ते च महान्तो योगेश्वर्यवशादनेकदेहादानन्यायेन नानाजातीयानि शरीराणि परिगृह्णन्ति । तस्मान्मार्कण्डेयेन केषांचन पक्षिविशेषाणामुपदेष्टृत्वकथनमात्रेण सर्वेषां पक्षिणां ज्ञानवत्त्वं वा ज्ञानाधिकारवत्त्वं वाऽभ्युपगन्तुं न युज्यते । नहि अगस्त्येन समुद्रः पीत इति सर्वविषैः समुद्रः पार्तुं शक्यत इत्युन्मत्तोऽप्यभ्युपगच्छति । अतो मार्कण्डेयवचनस्यैतादृशाशयवर्णनं त्वयैवानुमोदनीयं नान्येन केनाचित् । किंच जैमिनेः कर्मैव फलदमीश्वरो नास्ति

देवतानामपि विग्रहवत्त्वं नास्तीत्यादिषु विषयेषु नास्त्याग्रहः* । नितरा
कर्मविश्वासरहितानां नास्तिकानां बौद्धादीनां खण्डनार्थं तथा कथित-
वान् । एतच्छंकरविजये भगवद्विद्यारण्यस्वाभिकृते नवमसर्गे स्पष्टमि-
त्यारतां तावत् । यत्तु—

‘ यन्न दुःखेन संभिन्नं न च ग्रस्तमनन्तरम् ।
अभिलाषोपनीतं च तत्सुखं स्वःपदारपदम् ’ ॥

इत्यनेनापि सूचितमेतत् । आद्यपादेनैहिकरत्यन्तकालदुःखसदृश-
सुखसमानदुःखनिरासः । न च ग्रस्तमित्यनेन तदाधिकदुःखनिरासः ।
अनन्तरमित्यनेन निद्राकालवद्वैपयिकोभयरहितदिनरूपकालनिरासः ।
अन्यथा सकलदुःखाभावस्याऽऽद्यपादेनैव प्रतिपादने सिद्धे न च ग्रस्त-
मित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अभिलाषोपनीतत्वेन विषयसंपादनकेशनि-
रासः । स्वर्गेऽपि वैपयिकमेव सुखमिति अप्सरस एनं जाया भृन्वो-
पशेरत् इत्यादिष्टोभादिफलकथनेनैकः पूर्वपरयोरिति सूत्रे भाष्ये स्पष्टमु-
क्तम् । एवं च विजातीयसुखत्वमेव स्वर्गत्वम् । तरमान्महिषासुरादि-
जन्यदुःखमरत्येवेति सूचितम् । यद्वा स्वनान्तरीयकावश्यभाविदुःखा-
न्यदुःखजनकाधर्मानारब्धदेहोपभोग्यसुखत्वं तत् । सहगमनादौ मरणा-

* भगवता जैमिनिना नवमे देवताधिकरणे—“देवता वा प्रयोजयेत्” इति पूर्वपक्षमुप-
क्षिप्य “ अपि वा शब्दपूर्वत्वात् ” इत्यनेन सिद्धान्तितं तदाशय एवम्—“ वज्रहस्तः
पुरंदरः ” इत्यादिभूतार्थवादानां प्रमाणान्तराविरोधे प्रतीयमानार्थेऽपि प्रमाणं विद्यत
इति । किंप्रयुक्ता धर्मा इत्येव तत्रोहलक्षणे विचारः प्रयुक्तो न देवताविग्रहादिनिर्णयः ।
अत एवापूर्वस्वीकारमात्रेणैव शब्दमात्रप्रमाणको भगवाज्जैमिनिः परितुष्टो न भगवतां देवता
द्वेष्टि । तावदेव स्वापेक्षितोहाध्यायस्याऽऽरम्भसिद्धेः । भगवतो जैमिनेश्च देवताविग्रहादिकं
संमतमित्यधिकारलक्षणे तद्व्याख्यातृभिः प्रपञ्चितमिति तत् एवावगन्तव्यम् । विस्मयभिया
नेह तन्यते । प्रासङ्गिकाः केचन व्यासजैमिनितन्त्रभेदा ये संदृश्यन्ते तेऽधिकारिभेदेनेत्याः ।
आहुश्चात्र भद्रपादाः श्लोकवार्तिके—

“ इत्याह नास्तिक्यनिराकारिष्णुराःमास्तितां भाष्यकृदत्र युक्त्या ।
दृढत्वमेतद्विषयश्च बोधः प्रयाति वेदान्तनिषेवणेन ॥ ” इति ।

न्तप्रायश्चित्तादौ चोक्तरीत्याऽल्पं पापं भूयान्धर्मो ज्योतिष्टोमन्यायेन
 वदन्तीति दिगिति । तत्तुच्छम् । यन्न दुःखेन संभिन्नमित्यादिपद्येन
 स्वरसतः प्रतीयमानोऽर्थ इत्यम्—न दुःखेन संभिन्नं स्वावच्छेदकश-
 रीरावच्छेदेन न्यसभवायिसमवेतत्वसंबन्धेन दुःखवद्भिन्नम् । न च
 अन्वयान्तरमित्यन्य शरीरप्राप्त्यनन्तरं सुखाभावावच्छेदकशरीरावच्छि-
 न्नाभिन्नम् । अभिलाषोपनीतमित्यस्य संकल्पमात्रेणोत्पन्नं न तु प्रया-
 नेन । एतादृशविशेषणत्रयविशिष्टसुन्दमेव स्वपदबोधयं भवितुमर्हति, इति
 भवदुक्तराज्या हिंसाजन्यदुःखसंबन्ध उक्तविशेषणानुपपत्तेः । भवदुक्त-
 रीत्या विशेषणानाम्भजस्येऽपि तथा तद्वाक्यार्थवर्णनं हिंसाजन्यदुःख-
 संबन्धान्यथानुपपत्त्यैव न तु स्वरसतस्तद्वाक्याच्चादृशार्थः प्रतीयत इति
 वाक्यस्वारन्यं भज्येत । केचित्तु यन्न दुःखेनेत्यादि न स्वर्गलक्षणं
 विशेषणचतुष्टयव्यावर्त्याभावात् । किंतु स्वरूपकथनमात्रम् । विशेषण-
 चतुष्टयेनापि हिंसांसारिकसुखवैलक्षण्यमस्य ब्रुवता सुखत्वावान्तरजातिः
 स्वर्गत्वमुपलक्ष्यते । तद्धि दुःखमिश्रमिदं तु न तथा । एवं सांसारिकं
 राज्यादिसुखं वर्षाद्यवधिप्रमाणाभावाच्छत्रुकृतापहारादिशङ्कग्रस्तम् । इदं
 तु अर्थवादादिप्रमाणतो वर्षादियावत्कालभोग्यतया प्रमितं न तन्मध्येऽ-
 पहारादिशङ्कग्रस्तं तथेदमन्तरमनवच्छिन्नं संततं वर्षादिपर्यन्तमितरत्तु न
 तथा किंतु सुखदुःखोभयरहितावस्थयाऽवच्छिन्नमेवमिदमभिलाषमात्रे-
 णोपनतमुपस्थितं न स्रक्चन्दनवनितादिविषयापेक्षमितरत्तु विषयापेक्ष-
 मेवेत्येवरीत्याऽभ्य पद्यस्यार्थं वर्णयन्ति । अस्मिन्पक्षेऽपि स्वर्गसुखस्य
 दुःखसंबन्धगन्धोऽपि नास्तीत्येव प्रतीयत इत्यलम् ।

यदपि श्येनवधप्रयुक्तमित्यल्पं पापं भवत्येवेति तत्तु मीमांसेतिशब्द-
 रयायश्रोतृत्वमात्मनः प्रत्यापयति । यतस्तद्व्यपदेशं चेत्येतस्मिन्नाधि-
 करणे श्येनेनाभिचरन्यजेतेति वाक्यमुदाहृत्यात्रत्यश्येनपदं श्येनपक्ष्या-
 त्मकगुणाविधायकमाहोस्वित्कर्मनामधेयं वेति सांदिह्य तत्प्रख्यन्याया-
 द्यात्मकवाधकाभावात्, श्येनपदस्य श्येनपक्षिण्येव प्रसिद्धत्वात्, ' यथा
 वै श्येनो निपत्याऽऽदत्त एवमयं द्विपन्तं भ्रातृव्यं निपत्याऽऽदत्ते ' इत्य-
 र्थवादस्योपक्रमस्थविधिवाक्यानुसारेण ते तद्विलासा इव तद्विलासा
 इतिवन्नेयत्वात्, प्रकृतसोमयागमाश्रित्य फलोद्देशेन श्येनात्मकगुणावि-
 धायकमाहोस्वित्च्छद्येनविशिष्टकर्मन्तरविधायकं वेति पूर्वपक्षे प्राप्ते, अर्थ-
 वादस्यानन्वयालंकारत्वे सर्वेषामर्थवादस्थपदानामुपमानान्तराभावल-

क्षकत्वापत्तेरूपक्रमन्यायान्प्रबलेन भूयोनुग्रहन्यायेनोपक्रमस्थ एकास्म-
 ज्ञयेनपदे रूपकविधया लुप्तोपमानविधया वा गौर्णां वृत्तिमाश्रित्य
 ज्ञयेनपदन्य द्वितीयविधिप्रकारापादकं नामधेयत्वमेवाङ्गीकर्तव्यम् ।
 अर्थवादस्तु रूपकाद्यपेक्षितमादृशयोपपादनार्थः सन्विनैव लक्षणां पूर्णो-
 पमानविधया विधेययागरतुत्त्वर्थ इत्येवाभ्युपगम्यते, इति सिद्धान्ति-
 तम् । भवदुक्तरीत्या ज्ञयेनपक्षिद्रव्यकः ज्ञयेनयाग इत्यभ्युपगम्यते चेदे-
 तदधिकरणसिद्धान्तविरोधः स्यात्, इत्यलमधिकेन प्रपञ्चेन । तस्मा-
 च्छ्रेयस्कामैवेदार्थतत्त्ववित्सर्वज्ञव्यासजैमिनितदनुयायिमहानुभावशंकरश-
 च्चरन्ब्राम्यादिमतमनादृत्य वेदविरुद्धार्थप्रलापिसांख्यानुयायिना येनकेन-
 चित्पण्डितमन्येन व्याकरणमतबोधकमञ्जूपादौ प्रलापितं स्वभेदपि न
 विश्वसनीयम् । किंतु व्यासजैमिनिमतमेवाऽऽदरणीयमित्यास्ताम् ।

श्रीरामो जनकः सती मतिमती यस्य प्रसूर्जनकी
 दत्तात्रेय इति प्रकल्पनिगमो यः सोमयाजी मुधीः ।
 गोविन्दः सुभुणश्च विष्णुरपरो ह्येवं त्रयः सोदराः
 श्रीलक्ष्मीकमलेशपादयुगले ग्रन्थं न्यधाट्टामनः ॥ १ ॥



ग्रन्थनाम ।

मूल्यम् ।

	रु०	आ०
८६ विधानमाला—श्रीनृसिंहभट्टविरचिता ।... ..	४	४
८७ अभिहोत्रचन्द्रिका—किंजवडेकरोपाह्वामनशास्त्रिकृता ।	२	१४
८८ निरुक्तम्—दुर्गाचार्यकृतवृत्तिसमेतम् । भागद्वयात्मकम् । ...	१६	४
८९ काव्यप्रकाशः—संकेताख्यटीकासमेतः ।	३	४
९० शाङ्खायनारण्यकम्—ऋग्वेदान्तर्गतबाष्कलशास्त्रीयम् । ...	०	९
९१ गौतमप्रणीतन्यायसूत्राणि—भाष्यवृत्तिभ्यां समेतानि । ...	४	८
९२ श्रीमद्भगवद्गीता—सटीकरामानुजभाष्ययुता ।	७	८
९३ दर्शपूर्णमासप्रकाशः—किंजवडेकरोपाह्वामनशास्त्रिकृतः ।	६	१२
९४ संस्कारपद्धतिः—अभ्यंकरोपाह्वभास्करशास्त्रिविरचिता ।	२	८
९५ काश्यपशिल्पम्—महेश्वरोपदिष्टम् ।	३	१
९६ करणकौस्तुभः—कृष्णदैवज्ञविरचितः ।... ..	०	९
९७ मीमांसादर्शनम्—सतन्त्रवार्तिकशाबरभा० भागषट्कात्मकम् । २५	०	९
९८ धर्मतत्त्वनिर्णयः—म. म. अभ्यंकरोपाह्ववासुदेवशास्त्रिप्रणीतः ।	०	९
९८ धर्मतत्त्वनिर्णयपरिशिष्टम्—	”	”
९९ भास्करीयबीजगणितम्—नवाङ्कुराटीकासहितम् । ...	२	०
१०० प्रायश्चित्तेन्दुशेखरः—नागेशभट्टविरचितः । कुण्डार्कयुतः ।	१	१०
१०१ शांकरपादभूषणम्—पर्वतेइत्युपाह्वरघुनाथशास्त्रिकृतं द्विभा०	८	५
१०२ ब्रह्मवैवर्तपुराणम्—भागद्वयात्मकम् ।... ..	९	४
१०३ श्रुतिसारसमुद्धरणम्—गिर्यपरनामकतोडकाचार्यप्रणीतम् ।	०	१३
१०४ त्रिंशच्छ्लोकी—टिप्पणीविवृतिभ्यां समेता । धर्मशास्त्रग्रन्थः ।	२	१५
१०५ आश्वलायनगृह्यसूत्रम्—आश्वलायनाचार्यप्रणीतम् । ...	२	१२
१०६ दशोपनिषदः—मूलमात्रम् ।	२	०
१०७ लीलावती—श्रीमद्भास्कराचार्यप्रणीता । टीकाद्वयोपेता द्विभागा ।	३	०
१०८ व्याकरणमहाभाष्यम्—प्रदीपोद्घोतयुतं (अङ्गा०) प्र. भा. ।	२	१२
श्रीमत्पद्मपुराणम्—महापुराणान्तर्गतं चतुर्भागात्मकम् ।	२०	
सिद्धान्तदर्शनम्—महर्षिवेदव्यासप्रणीतं निरञ्जनभाष्ययुतम् ।	१	
आधानपद्धतिः—किंजवडेकरोपाह्वामनशास्त्रिभिः कृता ।	१	१४
पश्वालम्भमीमांसा—किंजवडेकरोपाह्वामनशास्त्रिविरचिता ।	०	१०
शिवभारतम्—कवीन्द्रपरमानन्दविरचितम् ।	१	

**आनन्दाश्रममुद्रणालयमुद्रितग्रन्थावल्या अकारादिवर्णानुक्रमेण
ग्रन्थाङ्केन मूल्याङ्केन च सहितं सूचीपत्रम् ।**



ग्रन्थाङ्कः	मूल्यम्		ग्रन्थाङ्कः	मूल्यम्	
	रु०	आ०		रु०	आ०
४१ अग्निपुराणम्	५	४	२० जीव-मुक्तिविवेकः	३	१२
८७ अग्निहोत्रचन्द्रिका	२	१४	२४ जैमिनीयन्यायमालाविस्तरः	८	०
८४ अद्वैतामोदः	२	०	६९ ज्ञानार्णवतन्त्रम्	१	४
५७ आचारभूषणम्	४	६	८५ ज्योतिर्निबन्धः	३	१५
५८ आचारेन्दुः	४	०	३७ तैत्तिरीयब्राह्मणम्	१४	८
आधानपद्धतिः	१	१४	४२ तैत्तिरीयसंहिता	४८	१०
१०५ आश्रयणगृहसूत्रम्	२	१२	३६ तैत्तिरीयारण्यकम्	९	१
८१ आश्रयणश्रौतसूत्रम्	४	११	१२ तैत्तिरीयोपनिषत्	१	१२
६२ ईशकेनकठाद्युप० (रामा०)	२	८	१३ तैत्तिरीयोपनिषद्भाष्यवा०	२	२
७६ ईशकेनकठोपनिषदः	१	०	७८ त्रिस्थलीसेतुः	३	१२
५ ईशावास्योपनिषत्	०	१४	१०४ त्रिगच्छामाफी	९	१५
२९ उपनिषदां समुच्चयः	६	१२	३३ दर्शपूर्णपापप्रकाशः	६	१२
३२ ऐतरेयब्राह्मणम्	१०	१०	१०६ दशोपनिषदः	२	०
३८ ऐतरेयारण्यकम्	३	०	७४ द्वात्रिंशत्सूत्रवृत्तिः	१	०
११ ऐतरेयोपनिषत्	१	४	३३ धन्वन्तरीयनिघण्टू	रा० स० ६	४
९६ करणकौस्तुभः	०	९	९८ धर्मतत्त्वनिर्णयः	०	९
७ काठकोपनिषत्	१	४	९८ धर्मतत्त्वोपरिशिष्टम्	०	१३
६६ काव्यप्रकाशः	६	४	५६ गित्याषोडशिकार्णवः	३	४
८९ काव्यप्रकाशः	३	४	८८ निरुक्तम्	१६	४
९५ काश्यपशिल्पम्	३	१	३० नृसिंहपूर्वोत्तरतापनीयोप०	१	१२
६ केनोपनिषत्	१	०	९१ न्यायसूत्राणि	४	८
५२ गणेशगीता	२	०	पद्मपुराणम्	२०	०
१ गणेशार्थवशीर्षम्	०	६	पञ्चालम्भमीमांसा	०	१०
७३ गायत्रीपुरश्चरणपद्धतिः	१	८	७२ परिभाषेन्दुशेखरः	२	६
६१ गौतमसूत्रम्	२	८	४७ षट्संख्ययोगसूत्राणि	३	०
१४ छान्दोग्योपनिषत् (शां०)	५	०	३ पुरुषसूक्तम्	०	४
६३ छान्दोग्योपनि० (रामा०)	३	१२	५५ पुरुषार्थचिन्तामणिः	४	०
७९ छान्दोग्योप० (मिताक्षरा०)	२	०	८ प्रश्नोपनिषत्	०	०

ग्रन्थाङ्काः	मूल्यम्		ग्रन्थाङ्काः	मूल्यम्	
	रु०	आ०		रु०	आ०
१०० पायश्चित्तेन्दुशेखरः	१	१०	१०७ लीलावती	३	०
१५ बृहदारण्यकोपनिषत्	८	०	८० वाक्यवृत्तिः	०	८
६४ ,, (रामानुजटी०)	३	४	८९ वायुपुराणम्	४	१२
३१ ,, (मिताक्षरा)	२	१२	६६ विश्वानामाला	४	४
१६ बृहदारण्यको०भा०वा०२२	८	०	२७ वृन्दभावयः	६	१२
७१ बृहद्योगतरङ्गिणी	१०	१२	७७ वेदान्तसूत्रमुक्तावलिः	२	६
६८ बृहद्ब्रह्मसंहिता	१	१२	४३ वैद्याकरणसिद्धान्तकारिकाः०	१२	१२
२८ ब्रह्मपुराणम्	१	४	२३ वैद्याकरणव्यायमाद्याविस्तरः१	१२	१२
१०२ ब्रह्मवैवर्तपुराणम्	५	४	१०१ अक्षर्यादसंभरणम्	८	५
२१ ब्रह्मसूत्राणि (शां०)	१२	०	६५ आत्मसायनब्राह्मणम्	१	४
६७ ,, ब्रह्मासूत्रवर्षिणी- दीपिकासमेतानि	४	८	१०० आत्मस्वभावसाम्यकम्	०	५
८२ ब्रह्मसूत्रवृत्तिः	०	५	विभारतम्	१	५
३४ भगवद्गीता (शां०भा०)	०	०	१११ आत्मसंज्ञा	२	०
३४ ,, (सटीकशां०भा०)	६	४	२० आत्मच्छंकरदिविजयः	६	०
४४ ,, (पैशाचभाष्य०)	१	८	१०३ श्रुतिभारसमुद्धारणम्	०	१३
४५ ,, (मधुसूदनीश्रीधरीटी०)	५	४	१११ अक्षर्यादसंभरणम्	०	४
९२ ,, (रामानुजीया)	७	८	१११ संस्कारपद्धतिः	२	८
९९ भास्करियबीजगणिसटी.२	०	०	८३ संक्षेपशारीरकम्	५	१
७५ भाष्यार्थरत्नमाला	४	४	३११ शोभनरत्नाकरः	१०	४
५४ मत्स्यपुराणम्	६	०	५०० अक्षर्यादसंभरणम्	२८	५
१० माण्डूक्योपनिषत्	२	५	५११ सर्वज्ञसंग्रहः	२	०
९७ मीमांसादर्शनम्	२५	५	४० सध्याक्षाप्यसमन्वयः	२	०
९ मुण्डकोपनिषत्	०	१०	३११ अक्षर्यादसंभरणम्	१२	८
६० यतिधर्मसंग्रहः	१	१२	सिद्धान्तदर्शनम्	१	४
५० यतीन्द्रमतदीपिका	१	४	२११ सुतसंहिता	११	८
४६ याज्ञवल्क्यस्मृतिः	१३	०	१८ सौप्त्यपुराणम्	३	०
४ योगरत्नाकरः	५	०	४८ स्मृतीनां समुच्चयः	५	०
१९ रसरत्नसमुच्चयः	३	१२	७० स्मृत्यर्थसारः	१	१०
२ रुद्राध्यायः	१	६	२६ हर्म्यायुर्वेदः	७	६